

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1Nt/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010296
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010296.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom dňa 9. augusta 2021 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie N. G., D.. XX.XX.XXXX S. C., H. N. Z., X.. X. O. Č.. XX, uložené mu:

trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/24/2016 z 30.3.2016, ktorým bol odsúdený pre prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 23.2.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného N. G. o zahľadzenie odsúdenia, ktorú odôvodnil tým, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody úspešne ukončil SZŠ sv. Alžbety v Košiciach ako zdravotnícky asistent. Nakoľko výpis z registra trestov mu neumožňuje zamestnať sa v zdravotníctve, požiadal o zahľadzenie odsúdenia. Po výkone trestu nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok a vedie usporiadaný život.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo päť záznamov, pričom štyrikrát sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/24/2016 z 30.3.2016 bol obvinený N. G. uznaný vinným z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uvedený trest odsúdený nastúpil dňa 17.11.2017 a uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4PP/46/2018 z 11.7.2018 bol z uvedeného trestu podmienene prepustený so skúšobnou dobou na 1 rok. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 4PP/46/2018 z 10.2.2020 súd rozhodol, že odsúdený N. G. sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia.

Zo správ o povesti odsúdeného súd zistil, že odsúdený sa správa príkladne, nevyvoláva žiadne konflikty, neporušuje nočný klud ani inak neporušuje verejný poriadok či občianske spolunažívanie. Odsúdený nespáchal žiadne priestupky.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahľadanie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premičaný.

Pri skúmaní podmienok na zahľadanie odsúdenia možno u podmienene prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňom, keď bol podmienene prepustený až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal rozhodnutie bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 os. 1 Trestného zákona (účinného do 31.12.2005) (R 35/1968). Druhou zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, t.j. tri roky.

Súd má teda zato, že odsúdený N. G. po výkone uloženého trestu odňatia slobody dňa 11.7.2018 viedol počas minimálnej zákonnej trojročnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti a preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.