

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 11P/102/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203499  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421203499.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. Z., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. E. XXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: A. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

II. Súd ukladá povinnosť Centru Slniečko, n.o. zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: A. Z., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletá A. Z., nar. XX.XX.XXXX bola dočasne umiestnená do Centra pre deti a rodiny Štúrovo s tým odôvodnením, že maloletá pochádza z druhovského pomeru rodičov. S otcom maloletá nie je v kontakte. Na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7PPOm/4/2021 - 8 zo dňa 13.05.2021 bola maloletá neodkladným opatrením umiestnená do starostlivosti Centra Slniečko, n.o. z dôvodu, že maloletá sa intímne stýkala so svojim otčimom pánom B. U. ešte pred dovŕšením XX-teho roku veku. Maloletá sa do neho zamilovala, pričom sa na jeho osobu neprimerane fixovala. Matka s maloletou a jej súrodencami odmietla opustiť spoločnú domácnosť, preto bolo v záujme maloletej jej okamžité vyňatie z rodinného prostredia, kde bol vážne ohrozený jej psychický a sociálny vývin. Vzťahy medzi matkou a maloletou sa natoľko zhoršili, že u maloletej boli zaznamenané sebapoškodzovacie prejavy a suicidálne myšlienky. Maloletá prostredníctvom centra absolvovala gynekologické vyšetrenie, kde bolo zistené, že je tehotná.

2. Zo správy z Centra Slniečko zo dňa 12.07.2021 vyplýva, že po potvrdení tehotenstva sa psychický stav maloletej stabilizoval a sebapoškodzovanie nebolo už u nej spozorované. Ďalej je v správe uvádzané, že z dôvodu tehotenstva maloletej a problematickej situácie v rodine matky, kde v súčasnosti nie sú pre maloletú A. vytvorené bezpečné a stabilné podmienky, odporúčajú jej umiestnenie do centra pre deti a rodiny, v ktorom je možné zabezpečiť starostlivosť a pomoc maloletým matkám s deťmi. Tu by mala maloletá A. vytvorené vhodné podmienky pre seba aj starostlivosť o dieťa. Matka maloletej dňa XX.XX.XXXX porodila v poradí už siedme dieťa I. U., ktorá sa už nachádza v domácom prostredí. Manžel matky sa t.č. nachádza v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra z dôvodu trestného stíhania pre nebezpečné vyhrážanie. V dohľadnej dobe bude na neho vznesené obvinenie pre trestný čin sexuálneho zneužívania. Ďalší brat maloletej H. G., nar. XX.XX.XXXX odišiel bývať k svojmu otcovi v dôsledku zhoršenej situácie v rodine. Matka maloletých detí je na rodičovskej dovolenke, býva s nimi v šesťizbovom rodinnom dome, kde má vyčlenené dve izby. Matka nie je dôsledná vo svojich rodičovských povinnostiach, preto Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal dňa 20.07.2021 na súd návrh vo veci nariadenia výchovného opatrenia, a to určenia dohľadu nad

výchovou maloletých detí. Rodina maloletých detí sa aktuálne nachádza v zlej finančnej aj sociálnej situácii, ktorá zlyháva vo viacerých funkciách. Matka v súčasnej dobe nevie zabezpečiť maloletej A. bezpečné a stabilné prostredie, v ktorom by si mohla riadne plniť povinnú školskú dochádzku a zároveň sa pripravovať na rolu matky.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

11. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

12. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho

označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

15. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že je v záujme maloletej jej premiestnenie do centra pre deti a rodiny, kde jej budú vedieť zabezpečiť plnenie povinnej školskej dochádzky a zároveň sa pripravovať na rolu matky, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dočasne ju umiestnil do uvedeného zariadenia, čo je v jej prospech a v najlepšom záujme.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.