

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/74/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010515  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010515.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 09.08.2021 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
D. P., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom U., Q.  
K. okres C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna G. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale pobytom U., P. brána č. XXX/X, okres C. a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/228/2017-88 zo dňa 06.09.2018, právoplatný dňa 12.10.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna G. sumou 90,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky I.. R. U. počnúc dňom 11.10.2017 a rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 17P/229/2019-130 zo dňa 25.09.2020, právoplatný dňa 21.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna G. U. sumou 150,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky I.. R. U. počnúc dňom 01.09.2020 vrátane úhrady zaostaleho výživného za obdobie od 01.09.2020 do 25.09.2020 vo výške 60,- eur k rukám matky I.. R. U. v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku, svoju vyživovaciu povinnosť si od mesiaca apríl 2020 do 09.08.2021 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste v súdom určenom rozsahu neplnil, s výnimkou úhrad vo výške 80,- eur dňa 22.06.2020, 90,- eur dňa 24.07.2020, 90,- eur dňa 18.08.2020, 90,- eur dňa 16.09.2020, 100,- eur dňa 14.10.2020, 90,- eur dňa 13.11.2020, 280,- eur dňa 04.12.2020, 90,- eur dňa 14.12.2020, 90,- eur dňa 14.01.2021, 90,- eur dňa 15.02.2021, 90,- eur dňa 12.04.2021 a 90,- eur dňa 12.05.2021, a tak mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 740,- eur

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 312/2020 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, // Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

#### **Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 74/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.