

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26Nt/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010412
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010412.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká dňa 30.04.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 3 Trestného poriadku sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom C. XXX/XX, A., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, uznesením Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 12Nt/4/2023 zo dňa 05.04.2023.

odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Ivana Jurčíková podala dňa 10.04.2024 návrh na preskúmanie trvania dôvodov ústavného ochranného psychiatrického liečenia u odsúdeného A. B..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 12Nt/4/2023 súd zistil, že odsúdenému bolo v uvedenom konaní uznesením zo dňa 05.04.2023 uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Výkon ústavného psychiatrického ochranného liečenia v Psychiatrickej liečebni Sučany bol súdom nariadený dňa 06.04.2023, od tohto dňa až doposiaľ odsúdený ochranné liečenie vykonáva. Zo znaleckého posudku, ktorým bol skúmaný duševný stav odsúdeného v pôvodnom konaní vyplýva, že bola uňho zaverovaná duševná porucha v pravom slova zmysle, t.j. psychóza (choromyseľnosť), Paranoidná schizofrénia a tak isto bola uňho zistená ľahká mentálna retardácia (s IQ = 59). Zároveň bolo konštatované, že pobyt odsúdeného na slobode je nebezpečný pre spoločnosť, na základe čoho bolo navrhnuté uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Zo správy ošetrojúcej lekárky Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený bol pri prijíme do ich liečebného zariadenia anozognostický, situáciu ako aj okolnosti uloženia ochrannej liečby postihoval nedostatočne, odpovede v rámci pohovoru korelovali jeho mentálnej výbave, slovná zásoba chudobná, dominovala emočne-afektívna plochosť, nálada tupo spokojná, vnímanie bez vyexplorovaných kvalitatívnych porúch v zmysle ilúzií a halucinácií, myslenie obsahovo chudobné, stereotypné, s dezaktualizovanými erotomanickými a megalomanickými bludnými obsahmi, bez korekcie predchádzajúcich porúch správania. Jedná sa o mentálne retardovanú osobnosť, v pásme ľahkej duševnej zaostalosti, osobnosť sexuálne a citovo nezrelú, nezdržanlivú. V úvode liečby sa pokračovalo v nastavenej medikácii, pre celkovú pasivitu, introvertnosť, sociálnu stiahnutosť a ochudobnenosť záujmovej sféry do terapie pridané dynamogenizujúce antipsychotikum, avšak bez efektu. V rámci psychopatologického skóre naďalej u odsúdeného emočná oploštenosť, pasivita, samotárstvo, znížený záujem o okolie. U odsúdeného sa jedná o nepriaznivú kombináciu diagnóz, jeho stav vyžaduje nepretržité užívanie medikácie, ako aj vzhľadom k mentálnemu deficitu a nedostatočnému náhľadu dohľad nad jej užívaním. Je vysoký predpoklad, že v slabom domácom sociálnom prostredí dôjde k noncompliance a tým aj exacerbácii bludnej produkcie so sprievodnými paticky motivovanými poruchami

správania. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, aj naďalej pretrvávajú dôvody pokračovania v ochrannom psychiatrickom liečení ústavnou formou u odsúdeného.

Podľa § 448 ods. 3 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 2, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 74 ods. 2 veta prvá Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrojúcej lekárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného naďalej uňho pretrvávajú dôvody ústavnej ochrannej psychiatrickej liečby, preto súd rozhodol, že v jeho výkone sa bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá nemá odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Sťažnosť môžu podať v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.