

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010555
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010555.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. E. R. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.08.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného E. R., nar. XX.XX.XXXX vo H. M., trvale bytom H. U. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. OT/126/2019 zo dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/40/2020 zo dňa 21.07.2020 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený E. R. podal prostredníctvom obhajcu JUDr. Martina Kanása žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pretože spĺňa zákonom stanovené podmienky.

Na verejnom zasadnutí dňa 13.07.2021 a 10.08.2021 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Odsúdený bol na verejnom zasadnutí vypočutý prostredníctvom videokonferencie, zotrval na podanej žiadosti a požiadal, aby mu súd dal šancu, prepustil ho na slobodu, nakoľko má doma rodinu, manželku, deti a vnuka. Sľúbil, že sa osvedčí a bude viesť riadny život.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp.zn. OT/126/2019 dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/40/2020 zo dňa 21.07.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého predpokladaný koniec je 28.08.2021, do trestu mu je započítaná doba zadržania od 18.11.2019 do 21.11.2019. Lehota na podmienené prepustenie z výkonu trestu mu vznikla dňa 28.02.2021.

Odsúdený do výkonu trestu nastúpil sám dňa 31.08.2020 do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 29.09.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správania a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval. Dodržiaval ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa, v kolektíve odsúdených bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával.. Funkciu z radov odsúdených nebol poverený. Voľný čas trávil odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier a zapájal sa aj do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru a pracovnú morálku mal na požadovanej

úrovni. Odsúdený sa zapájal tiež do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Písomný kontakt udržiaval s družkou. V dvoch prípadoch bol disciplinárne odmenený a to dňa 11.12.2020 a dňa 06.04.2021 pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 12.04.2021 bol umiestnený do výstupného oddielu. Stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do skupinových a individuálnych aktivít zameraných na rozvoj sociálnych zručností, formovanie morálneho a právneho vedomia, ako aj do aktivít zameraných na pracovné uplatnenie po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. O uvedené aktivity prejavuje sporadický záujem. Je tiež pedagogicky vedený k posilňovaniu sebadisciplíny a zodpovednosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je bez nedostatkov. Ústavný poriadok porušil tým, že si neplnil riadne svoje pracovné povinnosti a nevyužíval pracovný čas na pridelenú prácu. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nie je poverený žiadnou funkciou. Voľný čas trávi odpočinkom, sledovaním televíznych programov, hrami spoločenských hier a zapája sa tiež do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne je zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde bol zaznamenaný pokles jeho pracovných výkonov, aktuálne jeho pracovná morálka nie je na požadovanej úrovni, neplní si riadne pracovné povinnosti a nevyužíva pracovný čas na pridelenú prácu. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený od umiestnenia do výstupného oddielu nebol. Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade dňa 14.06.2021 pokarhaním za neplnenie pracovných povinností. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava písomný kontakt s družkou. V hodnotení sa konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke a resocializačná prognóza je priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienične prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmieničné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/126/2019 vyplýva, že dňa 03.08.2020 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn.0T/126/2019 zo dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 21.07.2020 sp.zn. 1To/40/2020, ktorý odsúdený nastúpil dňa 31.8.2020.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 6 - krát súdne trestaný, z toho v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bol odsúdený aj na území iného členského štátu Európskej únie. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/126/2019 zo dňa 12.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/40/2020 zo dňa 21.07.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 0T/126/2019 bolo preukázané, že rozsudkom zo dňa 12.02.2020 sp.zn. 0T/126/2019 bol obv. E. R. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na dobu 1 /jeden/ rok. Skutok spáchal dňa 18.11.2019. Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 21.07.2020 sp.zn. 1To/40/2020 bolo zamietnuté odvolanie obžalovaného E. R. a rozsudok OS Nové Zámky sp.zn. 0T/126/2019 sa stal právoplatný.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhla zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal také polepšenie aké sa od neho očakáva v zmysle ustanovení Trestného zákona, aby bola splnená podmienka na podmiennečné prepustenie. Správanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušil ústavný poriadok, pretože si neplnil svoje pracovné povinnosti za čo bol disciplinárne potrestaný a jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Z hodnotenia ústavy na výkon trestu vyplýva, že odsúdený nemá kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, ktorej sa dopúšťal opakovane. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z odpisu registra trestov, keďže odsúdený sa už šesťkrát dostal do rozporu s Trestným zákonom. Odsúdený nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, naposledy najmä trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia čoho dôkazom je nariadenie výkonu trestu odňatia slobody / odsúdenie OS Nové Zámky sp.zn. OT/80/2017/ a v súčasnej dobe odsúdený vykonáva trest odňatia slobody za trestný čin, ktorého sa dopustil dňa 18.11.2019 a to len necelé tri mesiace po výkone nariadeného nepodmiennečného trestu odňatia slobody. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že tresty, ktoré boli odsúdenému ukladané nemali na neho žiadny prevýchočný vplyv a nespĺnili svoj účel, aby mu zabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia a odsúdený nevyužil teda šancu preukázať, že sa polepšil a chce viesť riadny život. Odsúdený nerešpektuje spoločenské normy a zákony, je nekritický k páchaniu trestnej činnosti. Aj z hodnotenia odsúdeného vypracovaného zástupcami ústavy na výkon trestu vyplýva, že odsúdený si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a neodporúčajú jeho podmiennečné prepustenie. Súd prihliadol aj na charakter trestnej činnosti, výšku trestu, ktorý bol odsúdenému uložený a má za to, že trest zodpovedá požiadavkám proporcionality - jeho primeranosti a spravodlivosti a s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti na dosiahnutie prevýchočného účelu je potrebné, aby odsúdený naďalej vykonal uložený trest.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a okolnosti, a nespĺnenie materiálnych podmienok súd dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život ani pri uložení dohľadu probačným a mediačným úradníkom s uložením primeraných povinností a obmedzení.

Súd na základe uvedených skutočností žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/49/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová

lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zrejmy rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.