

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/111/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010614  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010614.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci proti obžalovanému B. G. a spol. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. augusta 2021 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný B. G., I.. X.X.XXXX O. Z., T. B., G. Z. K. O., T. B., G. Č. Z. Č. L., Y., X. XXX/X,  
a

obžalovaný V. O., I.. XX.X.XXXX O. B.Á., T. B., G. Z. K. O. XXX, T. B., G. Č. O. O. G. T. M. O. Ú. I. O.  
G. T. M. F. O. Ú. I. O. O. R.,

sú vinní, že

v čase od 18:30 hodiny dňa 12.4.2019 do 12:00 hodiny dňa 13.4.2019 pri vykladaní poškodeného V. G. pod vplyvom alkoholu z motorového vozidla v Horných Vesteniciach a jeho ukladaní do postele v rodinnom dome O. K. O. Č.. XXX, sa B. G. zmocnil vypadnutej peňaženky svojho brata - poškodeného V. G. spoločne s hotovosťou vo výške 350 eur a platobnou kartou k účtu poškodeného v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, spoločne s PIN kódom, ktorú následne dňa 15.4.2019 odovzdal V. O., ktorý vedel o tom, že touto platobnou kartou nedisponuje B. G. s vedomím a súhlasom poškodeného, na čo sa spoločne s B. G. dali odviezť do Novák, kde za odmenu vo výške 100 eur V. O. o 16:02 hodine vykonal v bankomate VUB, a.s. v Novákoch na Ulici A. Hlinku neoprávnený výber hotovosti z účtu poškodeného V. G. vo výške 350 eur, ktorú následne v zmysle dohody odovzdal B. G., ktorý mu v Prievidzi odovzdal slúbenú odmenu vo výške 100 eur, čím poškodenému V. G. spôsobili spoločným konaním škodu vo výške 350 eur a B. G. škodu vo výške 353 eur, teda celkom 703 eur,

teda

· obžalovaný B. G.

sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok, spoločným konaním použil platobný prostriedok,

· obžalovaný V. O.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

spoločným konaním použil platobný prostriedok,

tým spáchali

· obžalovaný B. G.

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

· obžalovaný V. O.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

a za to sa  
o d s u d z u j ú :

· Obžalovaný B. G.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, 37 písmeno h) Trestného zákona, § 51 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 2 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť zvyšok spôsobenej škody vo výške 303 eur poškodenému V. G..

· Obžalovaný V. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest uložený rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/15/2021 zo dňa 21.4.2021, právoplatným 7.5.2021, v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a trest prepadnutia vecí na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obžalovaní B. G. F. V. O. povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému V. G., I.. X.XX.XXXX, Z. K. O. XXX, škodu vo výške 303 eur.

**o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania, resp. tento prejav vôle urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa vyhlásenia - oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.