

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/36/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917010175  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2021:7917010175.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.08.2021

### rozhodol:

Obžalovaného B. T. , nar. XX.XX.XXXX v P. B., trvale  
bytom P. B., prechodne bytom  
A. J. XX, A., J. republika  
F.

Podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku o s l o b o d z u j e spod skutku obžaloby Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2 Pv 610/16 zo dňa 19.04.2017, ktorý mal spáchať tak, že ako zákonný otec mal. Z. B., nar. XX.XX.XXXX, si v mieste svojho bydliska, ako aj inde z nedbanlivosti v období od mesiaca august 2016 až doposiaľ neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. 6P/104/2012 zo dňa 20.06.2012, právoplatného dňa 28.06.2012, ktorým bolo rozhodnuté to, že je povinný prispievať na výživu maloletej Z. B., sumou 70,- € mesačne, počnúc do právoplatnosti rozsudku vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa I. U., čím mu takto na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 6.630,- €, pričom skutok spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/13/2015 zo dňa 16.03.2015, právoplatného dňa 08.04.2015, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene v trvaní 1 rok a 3 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, t. j. do 08.10.2017, ktorý skutok bol právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.