

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010157
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010157.1

Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. J. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/,b/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona o návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobodu konanom dňa 10.08.2021 na Okresnom súde Levice formou videokonferencie s ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších prepisov súd návrh odsúdeného J. Y., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., t.č. v C. M. o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/263/2019 zo dňa 13.11.2019 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. Y. podal na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a to preradením z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí odsúdený na podanom návrhu zotrval a uviedol, že by chcel byť bližšie k rodine, aby ho mohli častejšie navštevovať. Žiadosť odôvodnil aj svojimi zdravotnými problémami s tým, že v tunajšom ústave je nedostatočná zdravotná starostlivosť, na ktorú sa už sťažoval aj Ministerstvu zdravotníctva SR, prokurátorovi a podával aj trestné oznámenia .

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi, hodnotením riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. Z výsluchu zástupcu ÚVTOS a vypracovaného hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 0T/263/2019 zo dňa 13.11.2019 v trvaní 18 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona a iné, ktorého predpokladaný koniec je 05.12.2021.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava dňa 08.06.2020, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 30.06.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v každej oblasti.

4Nt/16/2021

V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít zameraných na právnu a protidrogovú tematiku. Do prednášok a besied organizovaných v oddiele sa zapája a je vedený aj k zodpovednosti za svoje konanie. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa

odsúdený dodržiava, avšak počas dočasného pobytu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bol premiestnený za účelom vyšetrovacích úkonov bez relevantného dôvodu vyhlásil hladovku. Boli u neho zaznamenané tendencie neadekvátnym spôsobom riešiť svoje problémy a požiadavky. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí s prihliadnutím na jeho zdravotný stav, avšak do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou, pričom písomný kontakt udržiava so sestrou. V hodnotení riaditeľa ústavu sa ďalej uvádza, sa odsúdený opakovane dopustil trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že ods. J. Y. bol doposiaľ 25-krát súdne trestaný, z toho sa v troch prípadoch na neho hľadí akoby nebol odsúdený a v dvoch prípadoch bol odsúdený cudzozemskými súdmi. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 19.05.2020 sp.zn. 1T/14/2013, právoplatným dňa 24.05.2021 pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, písm. d/ Tr. zák. a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava V sp.zn. 1T/116/2010.

Podľa § 9 odsek 1 zák. č.475/2005 Z.z. o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 cit. zák. ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 cit. zákona o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 11 cit. zák. zaobchádzanie s odsúdeným je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Podľa § 15 ods. 1 cit. zák. na splnenie účelu zaobchádzania podľa § 11 určený pedagóg vypracuje pre odsúdeného program zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 cit. zák. program zaobchádzania je súhrn aktivít na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákone a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Po vyhodnotení dôkazov, s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody a odpisu registra trestov súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa podmienky na preradenie do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia. Z hodnotenia odsúdeného síce vyplýva, že stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v každej oblasti, odsúdený však v jednom prípade porušil ústavný poriadok, aj keď nebol disciplinárne potrestaný, avšak si nevytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. Odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti, o čom svedčí dvadsaťpäť záznamov registri trestov, z čoho je zrejmé, že nemá kritický postoj k trestnej činnosti a napriek uloženým nepodmienečným trestom odňatia slobody sa krátko aj po vykonaní trestu znova dopustil úmyselného trestného činu. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na charakter trestnej činnosti ako aj na skutočnosť, že odsúdenému ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody nespĺnili žiadny

prevýchovný účel a dospel k záveru, že naďalej je potrebné na odsúdeného pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za účelom jeho prevýchovy a resocializácie. Skutočnosť, že odsúdený má zdravotné problémy a subjektívne nie je spokojný s poskytovanou zdravotnou starostlivosťou v tunajšom ústave, nie dôvodom na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia. Odsúdený má možnosť požiadať o preskúmanie poskytovania zdravotnej starostlivosti, resp. táto mu môže byť v prípade potreby poskytovaná v zdravotníckom zariadení ZVJS - v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/ 16/2021
Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za

obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.