

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/54/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010625
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010625.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. E. S. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d/, Trestného zákona o návrhu na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.08.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného E. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/203/2020 zo dňa 18.08.2020 v trvaní 8 /osem/ mesiacov a so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený E. S. podal prostredníctvom obhajcu JUDr. Ondreja Bartošoviča dňa 24.06.2021 návrh na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonal potrebnú časť trestu. Počas výkonu trestu sa riadne správa, dodržiava pokyny príslušníkov zboru, udržiava písomný kontakt s rodinnými príslušníkmi. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný a jeho ďalšia prognóza je dobrá. Počas výkonu trestu sa napravil tak, aby mohol viesť život riadneho človeka bez páchania trestnej činnosti a uvedomil si následky svojho konania. Odsúdený vyhlásil, že bude dodržiavať všetky primerané obmedzenia a povinnosti, ak mu budú nariadené súdom a žiadal, aby ho súd podmienkové prepustil na slobodu a určil primeranú skúšobnú dobu.

Odsúdený dňa 27.06.2021 doplnil svoju žiadosť, v ktorej požiadal súd, aby prihliadol na to, že za jeho hlúposť netrpí len on, ale aj jeho priateľka Y. A. D., ktorá je zdravotne postihnutá a potrebuje doprovod, zmenila jeho život, ukázala mu cestu, ako žiť a nikdy mu nenapadlo, že starostlivosť o ňu bude jeho život naplňovať. Dňa 04.08.2021 odsúdený opätovne doplnil svoju žiadosť a uviedol, že jeho správanie je na požadovanej úrovni, avšak mu bolo oznámené, že ho nemôžu plne doporučiť. Odmena sa tu získava po 4 mesiacoch a napriek tomu, že od začiatku robí rajóny, ju nezískal. Žiadal, aby ho súd podmienkové prepustil na slobodu kvôli jeho priateľke, ktorá ho potrebuje. Odsúdený priložil lekársku správu Ambulancie neurologickej II, Neurologickej kliniky LFUK UNB, Univerzitnej nemocnice Bratislava zo dňa 31.03.2021 týkajúcu sa Y. A. D. a kópiu preukazu fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím so sprievodcom držiteľa Y. A. D..

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného E. S., zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia odsúdeného súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 0T/203/2020 v trvaní 8 mesiacov za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona 05.02.2021, ktorého predpokladaný koniec je 02.10.2021.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 05.02.2021 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 16.03.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v každej oblasti. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s právnou tematikou a do týchto aktivít sa zapája. Odsúdený je vedený aj k zodpovednosti za svoje konanie a hľadanie kladných hodnôt a postojov k životu. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní, zachováva zásady slušného správania, medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi čítaním kníh, sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier a zapája sa do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Disciplinárne odmenený bol dňa 09.08.2021 pochvalou za vzorný výkon činnosti spojených s rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Odsúdený udržiava pravidelný písomný kontakt s priateľkou, matkou a súrodencami. Podľa záverov hodnotenia sa odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aj po získaní disciplinárnej odmeny sa závery hodnotenia nezmenili. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Súd z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/203/2020 zistil, že odsúdenému bol dňa 18.08.2020 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zarátaním obmedzenia osobnej slobody od 15.08.2020 do 18.08.2020. Trest nastúpil dňa 05.02.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/203/2020 zo dňa 18.08.2020, právoplatného dňa 18.08.2020 bolo preukázané, že obv. E. S. bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke v trvaní 4 roky. Skutok spáchal dňa 15.08.2020.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh o podmienené prepustenie a to s poukazom na závery hodnotenia odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený môže byť podmienené prepustený po splnení formálnej podmienky a materiálnych podmienok uvedených v ust. § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že odsúdený v danom prípade splnil formálnu podmienku, pretože vykonal polovicu z uloženého trestu. S poukazom na hodnotenie odsúdeného vypracované zástupcami ústavu na výkon trestu možno uviesť, že odsúdený splnil jednu materiálnu podmienku a to, že počas krátkodobého výkonu trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže dodržiava ústavný poriadok, plní príkazy a pokyny príslušníkov, zachováva zásady slušného správania, jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a získal aj jednu disciplinárnu odmenu. Po vykonanom dokazovaní však súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru s poukazom na odpis registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, a to aj po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody, resp. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že uložené tresty nespĺnili svoj prevýchovní účel. Z uvedených skutočností je zrejmé, že odsúdený aj napriek svojmu tvrdeniu, proklamovanému kritickému postoju k trestnej činnosti je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Z hodnotenia vypracovaného na odsúdeného vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko páchania trestnej činnosti je stredné a teda ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča jeho podmiennečné prepustenie. Na základe uvedeného má súd za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Skutočnosti, ktoré odsúdený uvádzal vo svojej žiadosti, resp. na ktoré poukazoval a to zlý zdravotný stav jeho priateľky, nie sú dôvodmi a podmienkami, pre ktoré by mal súd žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie vyhovieť. Odsúdený si bol vedomý, že jeho priateľka má zdravotné problémy, resp. obmedzenia, pre ktoré je odkázaná na pomoc inej osoby, uvedené zdravotné problémy nevznikli počas výkonu jeho trestu a teda mal sa správať a konať zodpovedne a v súlade so zákonmi, aby sa nedopusťil trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v spodnej hranici trestnej sadzby, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp 54/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v

prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.