

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010722
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010722.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. L. F. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm.g/, ods. 2 písm.b/ Trestného zákona o návrhu na podmiené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.08.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného L. F., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom R. XX/XX, P. U., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiené prepustenie z výkonu spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/58/2020 zo dňa 17.02.2021 v trvaní 18 / osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený L. F. podal žiadosť na podmiené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí sa pridrižoval písomne podaného návrhu a uviedol, že by chcel ísť domov.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výsluchu zástupcu a hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 58/2020 zo dňa 17.02.2021 v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 16.04.2022 a lehota na podmiené prepustenie mu vznikla dňa 16.07.2021. Do uloženého trestu mu bola započítaná doba výkonu trestu od 16.10.2020 do 09.03.2021. Odsúdený bol do výkonu trestu bol dodaný dňa 18.10.2020 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 18.11.2020 za účelom výkonu trestu a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Odsúdený bol pracovne zaradený na pracoviskách obuvníckeho, poľnohospodárskeho a kamenárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil, zachovával zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, konfliktné situácie nevyvolával. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 07.06.2021 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednáškovej činnosti a besied zameraných na právnu a protialkoholickú tematiku. Do prednášok a besied organizovaných v oddiele sa zapája a je vedený aj k zodpovednosti za svoje konanie. Správanie a vystupovanie je aj po zmene diferenciačnej skupiny na požadovanej úrovni. Príkazy a

nariadenia príslušníkov zboru plní, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje dostatočný záujem. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom ako upratovač a pracovné povinnosti si od začiatku plní k spokojnosti nadriadených. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený udržiava písomný kontakt s otcom a bratom, nárok na návštevu si doposiaľ neuplatnil.

V záveroch hodnotenia sa uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnych odmien si doposiaľ nevytvoril. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu na výkon trestu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/58/2020 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného a spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom sp.zn. 2T/58/2020 zo dňa 17.02.2021 so započítaním výkonu trestu od 16.10.2020 do 10.11.2020 a od 10.11.2020 do 09.03.2021 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/29/2020 zo dňa 18.9.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/95/2020 zo dňa 18.10.2020 a zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/134/2020 zo dňa 23.10.2020.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ šestnásť krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v piatich prípadoch sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený, v dvoch prípadoch bol odsúdený aj cudzozemským súdom. Odsúdený sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti a boli ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/58/2020 zo dňa 17.02.2021, právoplatným dňa 09.03.2021.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/58/2020 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 2T/58/2020 zo dňa 17.02.2021, právoplatným dňa 09.03.2021 bol obv. L. F. bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona bol zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/134/2020 zo dňa 10.11.2020 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona boli zrušené výroky o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/29/2020 zo dňa 18.09.2020 a trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 0T/95/2020 zo dňa 18.10.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený splnil formálnu podmienku vyplývajúcu z citovaného ustanovenia § 66 Tr. zákona, pretože vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody. S poukazom na hodnotenie odsúdeného je možné konštatovať aj čiastočné splnenie jednej z materiálnych podmienok a to, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, keďže dodržiava ústavný poriadok, plní a rešpektuje príkazy príslušníkov, zapája sa do aktivít, ktoré sú zamerané na jeho prevýchovu a plní si aj pracovné povinnosti. Vzhľadom na jeho správanie a plnenie povinností bol premiestnený do diferenciacnej skupiny „A“ a stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia vo všetkých oblastiach. Odsúdený však počas výkonu trestu nepreukázal také výrazné polepšenie, že by si vytvoril podmienky na získanie disciplinárnej odmeny. S poukazom na odpis registra trestov ako aj pripojeného spisu však súd dospel k záveru, že odsúdený nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody. Trestnú činnosť páchal aj v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorá mu bol a uložená Okresným súdom Trnava sp.zn. 5Pp/14/2017 zo dňa 10.02.2017 v trvaní 4 roky, ktorá plynula do 10.02.2021 čo vyplýva zo záznamov jednotlivých odsúdení uvedených v registri trestov, keďže trestných činov sa dopustil v dňoch 24.07.2020, 28.07.2020, 15.10.2020 - odsúdenie OS Levice sp.zn. 2T/29/2020, sp.zn. 0T/95/2020, 3T/ 134/2020 a nakoniec OS Levice sp.zn. 2T/58/2020, ktorým mu bol uložený súhrnný a spoločný nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdený sa trestnej činnosti dopustil aj na území iného členského štátu Európskej únie - v Českej republike, kde bol tiež právoplatne odsúdený. Na základe uvedeného je preukázané, že vykonané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody u neho neplnili svoj prevýchovný účel, pretože sa opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti. Aj zo záverov hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko trestnej činnosti je stredné a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/60/2021. Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia. V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.