

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010317
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010317.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.08.2021 takto

rozhodol:

Obvinená P. B., narodená XX.XX.XXXX v Y. (Č. X.), trvale bytom J., Q. M.. M. číslo X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody E.,

je vinná , že

po tom, ako poškodený X. K. dňa 21.05.2018 v čase približne o 17.00 h našiel na internetovej stránke I..S. uverejnený inzerát, predmetom ktorého bola ponuka predaja mobilného telefónu značky iPhone X 256 GB za sumu 700,00 EUR, o ktorý prejavil záujem, zatelefonoval na mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX, v tom čase užívané obvinenou P. B., s ktorou kúpu predmetného mobilného telefónu odkomunikoval a dohodol, následne v prospech bankového účtu č. S. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, poskytnutého mu obvinenou, poukázal peňažné prostriedky vo výške 700,00 EUR titulom úhrady kúpnej ceny za mobilný telefón, pričom poškodený na mobilné telefónne číslo XXXX XXX XXX následne zaslal fotografiu potvrdenia o úhrade kúpnej ceny mobilného telefónu vo výške 700,00 EUR v prospech obvinenej mu poskytnutého bankového účtu, prijatie sumy ktorej obvinená prostredníctvom SMS správy poškodenému potvrdila, avšak obvinená sa následne odmlčala a s poškodeným ďalej ohľadom dodania mobilného telefónu, respektíve vrátenia kúpnej ceny zaň utrženej nekomunikovala, pričom k dodaniu mobilného telefónu, ani k vráteniu peňažných prostriedkov vo výške 700,00 EUR poškodenému ani k dnešnému dňu nedošlo, čím spôsobila poškodenému X. K., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, E. Y., škodu vo výške 700,00 EUR,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za nezistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukládanie úhrnného trestu odňatia slobody k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/56/2019 zo dňa 09.10.2019, obvinenej doručený 11.12.2019, právoplatným 20.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúci, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému X. K., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom E. Y., T.Ó. číslo XX škodu vo výške 700 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.