

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200700
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6622200700.12

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XXX/X, XXX XX D., t.č. bytom: E. F. XX, XXXX A., G., v zast.: JUDr. Róbert Lakatoš, Advokátska kancelária so sídlom: Daxnerova 5, 979 01 Rimavská Sobota, otec H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. B. XXX, XXX XX I., v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec (ďalej len „tunajší súd“ alebo „súd“) bol dňa 25.02.2022 doručený návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Dňa 02.03.2022 bol tunajšiemu súdu predložený návrh otca o zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 6P/13/2022-17 zo dňa 08.03.2022 bolo konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností ako aj konanie vo veci striedavej osobnej starostlivosti spojené na spoločné konanie a rozhodnutie pod sp.zn. 6P/13/2022.

2. Dňa 20.07.2023 bolo súdu doručené podanie otca, ktorým žiadal predmetné konanie zastaviť. Svoje rozhodnutie otec potvrdil aj na informatívnom výsluchu konanom na tunajšom súde dňa 04.08.2023, ktoré odôvodnil tým, že zo zdravotných dôvodov si už nežiada pokračovať v predmetnom konaní a poukázal aj na skutočnosť, že matka s mal. Eleonórou odchádza žiť do Maďarska.

3. Otec dňa 18.12.2023 doručil súdu podanie, v ktorom uviedol, že si nežiada pokračovať v konaní a ani si neželá podrobiť sa vyšetreniu znalkyne z odboru: Psychológia, odvetvie: Klinická psychológia detí a dospelých, ktoré bolo nariadené Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 6P/13/2022-240 zo dňa 07.12.2023.

4. Podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 18.04.2024 vzala navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu predmetný návrh späť a žiadala, aby súd konanie zastavil. Svoje rozhodnutie navrhovateľka odôvodnila tým, že otec zameškané výživné už uhradil a spoločne s otcom maloletej sa dohodli aj na úprave styku, ktorý v súčasnosti prebieha bezproblémovo. Tak nadväzujúc na podanie otca maloletej doručené súdu dňa 18.12.2023 návrh v doposiaľ neprávoplatnej časti rozhodnutia súdu navrhovateľka berie späť a v tejto časti konanie žiada zastaviť.

5. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti

zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom k tomu, že vzala navrhovateľka návrh späť a rovnako aj otec maloletého dieťaťa žiadal konanie zastaviť, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec na Krajský súd Žilina, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.