

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/62/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010376  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010376.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený J. L., nar. XX.XX.XXXX v X., bytom Z., P. XXX/XX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry Z. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9C/241/2009 zo dňa 30.3.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.4.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry mal. Z. L. sumou 100 eur mesačne vždy vopred k rukám matky Ing. U. M., predtým L., rod. J., najneskôr do 10.-teho dňa v mesiaci, tejto povinnosti sa v mieste pobytu oprávnenej v Nemecku, v Lužiankach a všade tam, kde sa zdržiava v období od mesiaca august 2020 doposiaľ úmyselne vyhýba tým, že v čase keď bol nezamestnaný, sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, pričom v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné a za uvedené obdobie uhradil výživné len čiastočne vo výške 500 eur, čím zostal dlhovať oprávnenej Ing. U. M. na nezaplatenom výživnom sumu 700 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 1T/61/2020 zo dňa 21.7.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.8.2020 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Tr. zákona k trestu odňatia slobody 13 (trinásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.