

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/107/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920203263  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920203263.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci maloletej - C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom t. č. u navrhovateľov, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov: matky - C. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XXX a otca - O. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XXX, o návrhu manželov: C.. K. T., nar. XX. XX. XXXX a G. T., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom Senec, Y. XX, na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti o návrhu kolízneho opatrovníka na vydanie opravného uznesenia takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie miestne príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako oprávneného prijímateľa výživného, uvedeného v II. a III. výroku rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 10P/107/2020-88 zo dňa 27. januára 2021 tak, že má správne znieť:  
„Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senec“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rimavská Sobota v rozsudku č. k. 10P/107/2020-88 zo dňa 27. januára 2021 v súlade s ustanovením § 51 Zákona o rodine určil, aby rodičia výživné maloletého dieťaťa zvereneného do pestúnskej starostlivosti poukazovali Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota. Rozsudok nebol napadnutý opravným prostriedkom, preto nadobudol právoplatnosť.

2. Podaním zo dňa 22. 07. 2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na tunajší súd návrh na vydanie opravného uznesenia, kde žiadal, aby súd opravil oprávnenú osobu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senec. Na výzvu súdu upresnil, že na základe usmernenia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 26.09.2017 k postupu poukazovania výživného zverenému dieťaťu je potrebné, aby v samotnom konaní kolízny opatrovník odporučil súdu, aby zaviazal rodičov k plneniu vyživovacej povinnosti na dieťa v určenom rozsahu na účet úradu, v obvode ktorého majú budúci náhradní rodičia, ktorým má byť dieťa zverené do náhradnej starostlivosti trvalý pobyt. V predmetnom usmernení sa uvádza, že sa vyskytujú situácie, kedy je rodičom na základe rozsudku súdu určená povinnosť poukazovať výživné na účet úradu, ktorý je príslušný podľa miesta trvalého pobytu dieťaťa. Kolízny opatrovník na pojednávaní v konaní o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti opomenul odporučiť súdu, aby rodičia poukazovali výživné na účet úradu, v obvode ktorého majú náhradní rodičia trvalý pobyt a z toho dôvodu žiadal o vydanie opravného uznesenia.

3. Súd vzhľadom k chybe kolízneho opatrovníka postupoval podľa § 224 Civilného sporového poriadku v spojitosti s čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku per analogiam. Pre úplnosť súd poznamenáva, že aplikáciu ustanovenia § 224 CSP nevyklučuje okolnosť, že do súdneho rozhodnutia sa dostane chyba v písaní a počítaní ako aj iná zrejma nesprávnosť v dôsledku chyby spôsobenej účastníkmi konania, ktorá zostane súdom počas konania nepovšimnutá (m. m. uznesenie Najvyššieho súdu SR z 27. januára 2011, sp. zn. 1 Cdo 232/2009).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).