

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124200966
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124200966.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. G. XX, o návrhu navrhovateľa starého otca D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. G. XX, t.č. bytom H. XX, B., za účasti starej matky I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, K., zast. JUDr. Jana Viktória Žvachová, advokátka v Bratislave, Včelárska 21, o úpravu styku, takto

rozhodol:

- Stará matka I. J., nar. X.X.XXXX, je oprávnená stretávať sa s mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, a to každú prvú sobotu v mesiaci od 9.30 hodiny do 12.00 hodiny a to za prítomnosti matky alebo starej matky L. D., nar. X.XX.XXXX. Stará matka si mal. prevezme na styk v mieste bydliska matky a túto matke v mieste jej bydliska odovzdá.
- Súd konanie o návrhu starého otca na úpravu styku s mal. A. zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ sa podaným domáhal, aby súd upravil styk navrhovateľa s maloletou A. tak, že bude oprávnený sa s maloletou stretávať každý nepárny týždeň v nedeľu od 9.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že maloletú si prevezme v mieste bydliska matky a túto po ukončení stretnutia odovzdá v mieste bydliska matky. Uvedol, že maloletá pochádza zo vzťahu jeho syna F. B. a C. D., maloletá od narodenia bývala s rodičmi v jeho domácnosti. S maloletou trávil čas každý deň, videl ju vyrastať, vytvorili si pekný vzťah, hrali sa s hračkami, chodil ju kočikovať, čítal jej rozprávky. Vytvoril sa medzi nimi silný citový vzťah.
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, správy zo šetrenia pomerov a zistil tento skutkový stav:
- Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý neprítomnosť neospravedlnil, doručenie predvolania mal riadne vykázané.
- Maloletá A. B. pochádza zo vzťahu svojich rodičov C. D. a otca F. B.. Rodičia maloletej nie sú manželmi. Úprava práv a povinností k maloletej bola realizovaná rozsudkom tunajšieho súdu č.k. NM-5P/69/2021-20 zo dňa 15.12.2021, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu rodičov maloletej, na základe ktorej bola maloletá A. zverená do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal na platenie výživného vo výške 100,- Eur mesačne, rodičia si styk otca s maloletou uvedenou rodičovskou dohodou neupravili.

5. Toho času starostlivosť o maloletú zabezpečuje matka, s ktorou maloletá býva v spoločnej domácnosti u rodičov matky - H. D. a L. D..

6. Stretávanie maloletej s otcom bolo upravené neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/51/2023-35 zo dňa 30.10.2023.

7. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/90/2023-15 zo dňa 22.12.2023 súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 77P/51/2023-35 zo dňa 30.10.2023 s tým že súd uvedeným uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne sa zakázal styk otca s maloletou A. B., pričom neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

8. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/11/2024-11 zo dňa 30.04.2024 súd zamietol návrh starého otca na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s maloletou.

9. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 77P/22/2024-18 zo dňa 30.04.2024 súd zvýšil vyživovacia povinnosť otca na maloletú Rachel, a to zo sumy 100,- Eur mesačne na sumu 200,-Eur mesačne, s účinnosťou od 26.10.2023. Uvedeným rozsudkom súd zakázal styk otca s maloletou.

10. Starý otec pri výsluchu uviedol, že súhlasí s tým, že by mal možnosť stretávať sa s maloletou iba za prítomnosti starej matky I. J.. Ďalej uviedol, že netrvá na tom, aby som sa stretával s maloletou samostatne, z toho dôvodu berie návrh na úpravu styku maloletou späť.

11. Stará matka pri výsluchu uviedla, že si uvedomuje závažnosť situácie, že otec má zákaz styku s maloletou, uložený neodkladným opatrením a následne i rozsudkom. S matkou mala dobré vzťahy. Navrhla, aby sa mohla stretávať s maloletou 2x do mesiaca, napr. v sobotu poobede a v nedeľu doobeda o dva týždne, za prítomnosti matky. Má zverenieho do starostlivosti vnuka M., ktorý ma 2,5 roka, tento by tiež na stretnutia prišiel, aby boli deti spolu.

12. Matka vo výpovedi uviedla, že súhlasí so stretnutiami starej matky s maloletou cca 2 až 3 hodiny, cez víkend 1x do mesiaca, napr. od 9.00 do 12.00 s tým, že starý otec by sa stretával sa maloletou spolu so starou matkou a to za jej prítomnosti alebo za prítomnosti jej matky L. D., nar. X.XX.XXXX.

13. Otec sa vo veci nevyjadril.

14. Kolízny opatrovník uviedol, že navrhuje, aby súd vo vzťahu návrhu starého otca konanie zastavil, pokiaľ ide o návrh starej matky, navrhol, aby súd rozhodol s poukazom na dohodu účastníkov.

15. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

16. Maloletá A. B. pochádza zo vzťahu svojich rodičov C. D. a otca F. B., rodičia maloletej nie sú manželmi. O maloletú zabezpečuje celodennú starostlivosť matka, ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti. Zo strany otca bolo určené výživné. Otec má uložený zákaz styku s maloletou. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že úprava styku starej matky s maloletou v navrhovanom rozsahu, je v záujme maloletej. Matka s úpravou styku v uvedenom rozsahu súhlasila. Prostredníctvom stretnutí starej matky s maloletou sa vytvorí, resp. prehĺbi citový vzťah maloletej k starej matke, čo je pre ňu samozrejme obohacujúce. Starý otec súhlasil, že sa bude stretávať s maloletou v časoch a spolu so starou matkou I. J.. Styk starej matky s maloletou bude v prítomnosti matky alebo starej matky L. D., pretože maloletá A. sa dlhšiu dobu nestretla so starou matkou I. J., ani so starým otcom D. B., stretnutia maloletej so starými rodičmi bez prítomnosti matky, resp. starej matky L. D. by neboli v záujme maloletej.

17. Z vyššie uvedených dôvodov súd rozhodol tak, že stará matka I. J., nar. X.X.XXXX, je oprávnená sa stretávať s mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, a to každú prvú sobotu v mesiaci od 9.30 hodiny do 12.00 hodiny

a to za prítomnosti matky alebo starej matky L. D., nar. X.XX.XXXX. Stará matka si mal. prevezme na styk v mieste bydliska matky a túto matku v mieste jej bydliska odovzdá.

18. Súd konanie o návrhu starého otca na úpravu styku s mal. A. podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v dôsledku späťvzatia návrhu starým otcom v celom rozsahu.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na