

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 28CbR/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120208467
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Lacko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120208467.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušenia obchodnej spoločnosti Helast B, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Pri jazdiarni 1, 040 01 Košice, IČO: 31 665 730, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, v odd. Sro, vo vložke č. 10339/V, takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie.

odôvodnenie:

1. Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.7.2020, podal registrový súd podnet na zrušenie obchodnej spoločnosti Helast B, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Pri jazdiarni 1, 040 01 Košice, IČO: 31 665 730 podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. g) zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len Obchodný zákonník) z dôvodu, že vyššie uvedená spoločnosť nepodala návrh na zápis zmeny sídla do obchodného registra. V zmysle uvedeného súd uznesením č.k. 28CbR/36/2020-16 zo dňa 06.10.2020 začal konanie o zrušenie predmetnej spoločnosti.

2. Podľa ust. § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 01.10.2020, súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

- a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,
- b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,
- c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,
- d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona,
- e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,
- f) spoločnosť nespĺňa povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,
- g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 24 ods. 1 C.m.p., konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa ust. § 161 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 230 C.s.p., ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

7. Ustanovenie § 230 C.s.p. vyjadruje prekážku rozhodnutej veci (res iudicata), ktorá zabraňuje, aby sa znova rozhodovalo o veci, o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté. Keďže ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd nemôže v takejto veci rozhodovať, a musí konanie zastaviť.

8. Podľa ust. § 70 ods. 2 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 01.10.2020, spoločnosť vstupuje do likvidácie ku dňu svojho zrušenia, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na vyššie cit. zákonné ustanovenie, má súd za to, že k zrušeniu spoločnosti došlo dňom vstupu spoločnosti do likvidácie, teda dňom 23.11.1998 (Zápisnica z VZ spoločníkov zo dňa 23.11.1998 o zrušení spoločnosti s likvidáciou). Vzhľadom na skutočnosť, že likvidácii predchádza zrušenie spoločnosti, rozhodnutie súdu o jej zrušení by bolo duplicitné a nezákonné. Nakoľko súd opätovne o tom istom merite veci rozhodovať nemôže, na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaných ustanovení zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o zrušení spoločnosti zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, v 3 písomných vyhotoveniach. (§ 2 C.m.p., § 59 C.m.p. v spojení s ust. § 362 - §365 C.s.p.)

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).