

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924200155
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924200155.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

10C/4/2024
– 2 –

Okresný súd v Rimavskej Sobote sudcom JUDr. Petrom Csankom v spore žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s. A. B. X, C., IČO: 35 937 874 proti žalovaným 1/ D. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, G., štátne občianstvo SR, 2/ H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, G., štátne občianstvo SR o zaplatenie 129,09 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

10C/4/2024
– 3 –

- Žalovaní 1/ a 2/ sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu vo výške 129,09 Eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,70 Eur v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

10C/4/2024
– 2 –

1. Žalobca podal na súd žalobu, ktorou sa proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 129,09 eur s príslušenstvom z titulu náhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z. z. V žalobe uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 3T/102/2014 zo dňa 10.09.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 10.09.2014 a je vykonateľný, boli žalovaní 1/ a 2/ uznaní vinnými, že dňa 22.02.2014 spoločným konaním použili násilie voči poistencovi žalobcu A. H., nar. XX.XX.XXXX v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spôsobili mu tak zranenia. Poškodenie

zdravia menovaného poistenca žalobcu si vyžiadalo potrebu poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Žalobca následne uhradil príslušným zdravotníckym zariadeniam náklady tejto poskytnutej zdravotnej starostlivosti v sume 129,09 EUR. Žalobca listom zo dňa 31.05.2018 a zo dňa 25.10.2018 vyzval žalovaných 1/ a 2/ na náhradu vynaložených liečebných nákladov v sume 129,09 EUR a vzniknutých nákladov konania v sume 1,70 EUR, a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Žalovanému 1/ bola výzva doručená dňa 15.11.2018, žalovaný 2/ si výzvu v odbernej lehote neprevzal, preto mu bola opätovne zaslaná obyčajnou listovou zásielkou. Žiadny zo žalovaných neplnil vôbec.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom, ktorý bol v celom rozsahu zrušený pre jeho nedoručiteľnosť žalovanému 2/.

3. Súdu sa nepodarilo zistiť miesto súčasného pobytu žalovaného 2/, preto mu žalobu doručil spôsobom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku zverejnením na webe a úradnej tabuli súdu. Následne bola žalovanému 2/ žaloba doručená podľa § 167 ods. 2 CSP spolu s výzvou na vyjadrenie k žalobe. Táto bola doručená podľa § 111 ods. 3 CSP, pričom žalovaný 2/ sa k žalobe v súdom určenej lehote nevyjadril.

4. Súd postupoval podľa ustanovenia § 297 písm. b) CSP a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

5. Žalobca na podporu svojich tvrdení predložil rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/102/2014, vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou, poškodeného: A. H., výzva na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, doručka o doručení výzvy žalovanému 1/.

6. Podľa ust. § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z. z. v znení účinnom do 31. 12. 2016 zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

7. Podľa § 151 ods. 1, 2 C.s.p. skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

8. Podľa ust. § 215 ods. 1 a 2 CSP platí, že súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu, ktorý sa zisťuje procesným postupom podľa tohto zákona. Za tento procesný postup nemožno považovať iba dokazovanie prostredníctvom vykonania stranami označených dôkazov (lebo v zásade len tie môže súd vykonať - pozri ust. § 185 CSP), ale okrem iného aj zohľadnenie tých skutkových tvrdení sporovej strany, ktoré neboli protistranou účinne popreté. Základom novej koncepcie civilného procesu je to, že sporové strany majú svoju procesnú aktivitu realizovať predovšetkým prostredníctvom prostriedkov procesného útoku a procesnej obrany a medzi tie patria podľa ust. § 149 CSP okrem iných aj skutkové tvrdenia a popretie skutkových tvrdení protistrany. Z ust. § 150 ods. 1 CSP potom vyplýva povinnosť strán uvádzať pravdivo a úplne podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia a zároveň podľa ust. § 151 ods. 1 CSP platí, že skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Z uvedeného je zrejmé, že skôr ako súd pristúpi k vykonaniu dôkazov musí identifikovať, ktoré skutkové tvrdenia strán sú nesporné a ktoré sporné. Ak sú skutkové tvrdenia strán sporné, súd na základe vykonaných (stranami označených) dôkazov vyhodnotí ich pravdivosť, ak ale ide o skutkové tvrdenia strán nesporné, súd si ich osvojí ako zistený skutkový stav a považuje danú skutočnosť za preukázanú tak, ako bola tvrdená. Ide tu o prejav samej podstaty sporového konania, že sporným je to, čo protistrana (a nie súd) takým urobí, lebo súd v sporovom konaní nevystupuje ako „vyšetovateľ“, ktorého úlohou by bolo aktívne vyhľadávať objektívnu realitu, ale ako „rozhodca“ majúci za úlohu zistiť skutkový stav zo stranami dodaných podkladov (rozsudok Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 12Co/22/2019).

9. Keďže žalobca vo svojej žalobe dostatočným spôsobom špecifikoval svoj nárok, skutkové tvrdenia žalobcu neboli popreté, a teda nie je sporné, že rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 3T/102/2014 zo dňa 10.09.2014, ktorý sa stal právoplatným dňa 10.09.2014 a je vykonateľný, boli

žalovaní 1/ a 2/ uznaní vinnými, že dňa 22.02.2014 spoločným konaním použili násilie voči poistencovi žalobcu A. H., nar. XX.XX.XXXX v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spôsobili mu tak zranenia, pričom poškodenie zdravia menovaného poistenca žalobcu si vyžiadalo potrebu poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Žalobca následne uhradil príslušným zdravotníckym zariadeniam náklady tejto poskytnutej zdravotnej starostlivosti v sume 129,09 EUR. Vzhľadom k uvedenému tieto skutočnosti súd považoval podľa § 151 CSP za nesporné a žalobe vyhovel v plnom rozsahu.

10. Súčasne súd vyhovel žalobe aj v časti uplatneného príslušenstva vo výške 1,70 eur, čo predstavuje poštovné náklady za zaslanie výzvy na úhradu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

11. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal, keďže žalobcovi trovy konania nevznikli a žalovaným podľa výsledku v spore neprináležia.

Poučenie:

10C/4/2024

– 3 –

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaní 1/ a 2/ dobrovoľne nesplnia povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.