

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/59/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010702
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010702.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. P. T. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods.2 písm. e/ Trestného zákona a iné o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.08.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného P. T. nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom X. E., P. XXX/XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/75/2019 zo dňa 22.01.2020 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/42/2020 zo dňa 17.07.2020 v trvaní 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený P. T. podal dňa 15.07.2021 žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pretože vykonal polovicu trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

D. bol na verejnom zasadnutí vypočutý prostredníctvom videokonferencie, zotrval na podanej žiadosti.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany pod sp.zn. 2T/75/2019 dňa 22.01.2020 za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. e/ Tr. zákona a iné , ktorého predpokladaný koniec je 02.11.2021 a následne začne vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/42/2020 zo dňa 17.07.2020 v trvaní 4 mesiace za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona. Lehota na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu mu vznikla dňa 02.04.2021.

D. bol dodaný do výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra príslušníkmi Policajného zboru dňa 04.05.2020, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 02.06.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, neskôr na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov zboru plnil, zachovával zásady slušného správania, medzi odsúdenými bol znášanlivý a konfliktné situácie nevyvolával. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 23.09.2020 bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia

priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do vzdelávacích aktivít formou prednášok a besied zameraných na právnú, protialkoholickú a protidrogovú tematiku a tematiku gamblingu. Do uvedených aktivít sa zapája. Je vedený aj k zodpovednosti za svoje konanie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je aj po zmene diferenciacnej skupiny na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní., zachováva zásady slušného správania, v kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských a športových hier. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje dostatočný záujem. Pracovne je zaradený na pracovisku s voľným pohybom ako murár a pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených. D. sa zapája aj do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava pravidelný písomný kontakt s družkou a nárok na návštevu si uplatnil v jednom prípade.

V hodnotení sa konštatuje, že odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Počas výkonu trestu si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. Riziko recidívy trestnej činnosti u menovaného je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/75/2019 vyplýva, že dňa 17.03.2020 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/75/2019 zo dňa 22.01.2020 so započítaním doby obmedzenia osobnej slobody od 26.05.2019 do 28.05.2019. Trest nastúpil dňa 04.05.2020.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/42/2020 vyplýva, že dňa 07.08.2020 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom OS Topoľčany sp.zn. 2T/42/2020 zo dňa 17.07.2020.

Z rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/75/2019 zo dňa 22.01.2020, právoplatného dňa 07.02.2020 bolo preukázané, že obv. P. T. bol uznaný vinným v bode 1 z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 20.05.2019 a v bode 2 z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a § 127 ods. 5 Trestného zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 25.05.2019 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/42/2020 zo dňa 17.07.2020, doručeného obvinenému dňa 22.07.2020, právoplatného dňa 31.07.2020 bolo preukázané, že obv. P. T. bol uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil 6.4.2020 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený sa doposiaľ 7 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom za rôznu trestnú činnosť, z toho v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhla zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody. Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu uložených trestov a čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok a to, že počas výkonu trestu preukázal určité polepšenie, keďže dodržiava ústavný poriadok, interné normy, plní príkazy a nariadenia príslušníkov, jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a vzhľadom na uvedený prístup k výkonu trestu a plneniu povinností, bol aj umiestnený z diferenciačnej skupiny „B“ do diferenciačnej skupiny „A“. Ani po zmene diferenciačnej skupiny sa jeho správanie a postoj k povinnostiam nezmenil, nebol disciplinárne potrestaný, avšak si počas doterajšieho výkonu trestu nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny, čo za celkové obdobie výkonu trestu od 04.05.2020, kedy bol nastúpil do výkonu trestu, nemožno považovať za takú skutočnosť, ktorá by preukazovala významné polepšenie odsúdeného. Z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že odsúdený síce proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, avšak tejto sa dopúšťal opakovane. Uvedené skutočnosti vyplývajú aj z odpisu registra trestov, keďže odsúdený sa už sedem krát dostal do rozporu s Trestným zákonom a tiež pripojených rozhodnutí. D. nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru a to napriek tomu, že už mu boli uložené aj nepodmieničné tresty odňatia slobody, pričom v jednom prípade už bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Topoľčany pod sp.zn. 2T/96/2010, a to uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2Pp/109/2010, bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 2 roky, pričom sa neosvedčil a dňa 23.12.2013 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 22.06.2014. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že tresty, ktoré boli odsúdenému ukladané nemali na neho žiadny prevýchovný vplyv a nespĺnili svoj účel, aby mu zabránili v páchaní ďalšej trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieničného prepustenia a odsúdený nevyužil teda šancu preukázať, že sa polepšil a chce viesť riadny život. D. v súčasnej dobe bude vykonávať aj trest odňatia slobody za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia, keďže v lehote určenej súdom nenastúpil do výkonu trestu čo svedčí o tom, že odsúdený nerešpektuje nielen spoločenské normy a zákony, ale ani rozhodnutia súdu. Menej priaznivá resocializačná prognóza a stredné riziko sociálneho zlyhania vyplýva tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu, ktorý neodporúča jeho podmieničné prepustenie. Súd prihliadol aj na charakter trestnej činnosti, výšku trestov, ktoré bol odsúdenému uložené, ako aj skutočnosť, že trestných činov sa dopustil v krátkom časovom období za sebou a má za to, že tresty zodpovedajú požiadavkám proporcionality - jeho primeranosti a spravodlivosti a s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti na dosiahnutie prevýchovného účelu je potrebné, aby odsúdený naďalej vykonával uložené tresty.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a okolnosti, a nespĺnenie materiálnych podmienok súd dospel k záveru, že sa od odsúdeného nedá očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život ani pri uložení dohľadu probačným a mediačným úradníkom s uložením primeraných povinností a obmedzení.

Súd na základe uvedených skutočností žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/59/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota

na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.