

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010085
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený V. W. S. Y. R. H. K. S. L., I. XX. XX. XXXX O. K., G. Z. M. XXX,
XXXXX

uznáva sa za vinného, že

- dňa 21.01.2021 v čase o 22,25 h viedol po požití návykových látok osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA, EČV:VK 738 CJ vo O. N. po ulici Š. G., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Veľký Krtíš, pričom sa v čase o 22,31 h dobrovoľne podrobil dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v dychu s negatívnym výsledkom, nakoľko však javil známky požitia návykových látok, bol následne vyzvaný, aby sa podrobil odberu biologického materiálu, s čím súhlasil, avšak vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou n.o. Veľký Krtíš nevedel odovzdať moč, preto sa na základe výzvy hliadky dobrovoľne podrobil odberu biologického materiálu - krvi, vyšetrením ktorého bol potvrdený pozitívny nález metamfetamínu v krvi s koncentráciou 193 ng/ml a amfetamínu v krvi s koncentráciou 46ng/ml, pri ktorej koncentrácii nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, a takto konal napriek tomu, že Rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu vo Veľkom Krtíši č. ORPZ-VK-OPDP62-4/2020-Sk zo dňa 11.2.2020, právoplatným dňa 01.07.2020, mu bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 30 mesiacov počnúc od právoplatnosti rozhodnutia o priestupku,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

- pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d)
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1. Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 s použitím § 36 písm. l) , § 37 písm. h) § 38 ods. 2 § 41 ods. 3 Tr. zák. na trest o
d ň a t i a s l o b o d y vo výmere 6 (šesť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Tr. zák sa mu ukladá trest zákaz u činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 41 odsek 3 Tr. zák súd zároveň r u š í výrok o vine a celý výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OT/4/2021 zo dňa 11.2.2021, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák, za čo mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 80 (osemdesiat) hodín a zároveň uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla vo výmere 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.