

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 26Cb/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121202534  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Krošlák Cmerová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121202534.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: PE&MA, s.r.o., so sídlom Pri Kalvárii 5897/20, 917 01 Trnava, IČO: 36 270 831 zastúpený: HALADA advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Kapitulská 21, 917 01 Trnava. IČO: 36 669 661 proti žalovanému: DCL - Direct Cargo Logistics GmbH, so sídlom Im Vahlenschlatt 8, D-26209 Hatten, Nemecko, ID: DE 815512937, o zaplatenie 720 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. rozkazu č.k. 26Cb/48/2021 - 28 zo dňa 02.06.2021 sa v plnom rozsahu zrušuje.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

IV. Súd žalobcovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 36,30 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 27.04.2021, domáhal vydania rozhodnutia súdu, ktorým by bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 720 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 26Cb/48/2021 - 28 zo dňa 02.06.2021.

2. Dňa 03.08.2021 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby žalobcom a to vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný po podaní žaloby zaplatil žalobcovi dňa 19.07.2021 istinu a časť úrokov z omeškania vo výške 727,46 eur, pričom žalobca žiadal, aby súd konanie zastavil a zároveň súdu oznámil, že si v súdnom konaní neuplatňuje zvyšnú časť úrokov z omeškania a ani náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

7. Nakoľko žalobca vzal žalobu v lehote plynúcej na podanie odporu voči platobnému rozkazu č.k. 26Cb/48/2021 - 28 zo dňa 02.06.2021 späť, keď dňa 03.08.2021 doručil súdu späťvzatie žaloby, súd rozhodol tak, že platobný rozkaz zrušil a zároveň konanie zastavil. V danej veci nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, nakoľko k nemu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, resp. predbežné prejednanie veci.

8. Pokiaľ súd prvej inštancie rozhodne o žalobe platobným rozkazom a k späťvzatiu žaloby dôjde pred uplynutím lehoty na podanie odporu, súd prvej inštancie platobný rozkaz zruší a konanie zastaví. V tomto prípade sa vec nepredkladá odvolaciemu súdu, lebo sa o žalobe rozhodovalo osobitným procesným postupom v rámci skráteného konania. Uznesenie o zrušení platobného rozkazu a o zastavení konania vydáva sudca súdu prvej inštancie.

9. Späťvzatie žaloby je jedným zo širokej škály dispozičných oprávnení žalobcu ako strany sporu s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania. Ide o tzv. dispozičný princíp civilného sporového konania. Vôľa žalobcu dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatie žaloby je limitovaná nesúhlasom druhej procesnej strany, na ktorý sa však neprihliada (teda sa v konaní nezisťuje), ak došlo k späťvzatiu pred predbežným prejednaním sporu alebo pojednávaním.

10. Pretože žalobca vzal žalobu v lehote plynúcej na podanie odporu voči platobnému rozkazu, teda ešte pred začatím predbežného prejednanie sporu alebo pojednávania účinne v celom rozsahu späť, ktorý právny úkon bol v jeho výlučnej dispozícii, tunajší súd v plnom rozsahu zrušil vydaný platobný rozkaz a konanie zastavil s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva civilný sporový poriadok, aby výsledkom konania bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov strán sporu.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (2)

13. Podľa čl. 4 ods. 1 a 2 základných princípov CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. Ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

14. Zásada procesnej zodpovednosti za zavinenie sa uplatní pre každé konanie bez ohľadu na to, z akého dôvodu bolo zastavené, ak už vznikol procesnoprávny vzťah medzi súdom a oboma stranami sporu a medzi stranami sporu navzájom. Zavinenie môže existovať na strane žalobcu aj na strane žalovaného. Zavinenie je vždy potrebné posudzovať iba z procesného hľadiska, a nie podľa hmotného práva z dôvodu, že v opačnom prípade by išlo o posúdenie dôvodnosti uplatneného nároku vo veci samej. Ak sa pre správanie žalovaného vzala späť žaloba, po podaní ktorej žalovaný plnil žalobcovi to, čo bolo predmetom žaloby, je žalovaný povinný nahradiť žalobcovi trovy konania, pretože nesporne zavinil zastavenie konania. Tak tomu bolo aj v danej veci, keď žalovaný žalobcovi uhradil dlhu, ktorý bol predmetom tohto konania po podaní žaloby zavinil zastavenie konania, lebo podanú žalobu vzal žalobca späť pre správanie žalovaného.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a čl. 4 ods. 2 CSP, čl. 17 CSP, keď žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výroku III. nepriznal, nakoľko v späťvzati si žalobca náhradu trov výslovne neuplatnil. Súd má pritom za to, že v súlade s čl. 17 základných princípov CSP, t.j. v súlade s princípom rýchlosti a hospodárnosti konania,

bolo v tomto prípade potrebné rozhodnúť o náhrade trov žalobcu uvedeným spôsobom za použitia čl. 4 ods. 2 CSP (keď potrebného ustanovenia niet), t.j. za použitia princípu racionálneho zákonodarcu.

16. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

17. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

19. Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, a následne rozhodol o vrátení súdneho poplatku zaplateného žalobcom vo výške 43 eur, kráteného o 6,70 eur, teda vo výške 36,30 eur s tým, že tento bude zaslaný k rukám žalobcu cestou príslušného prevádzkovateľa systému (centrálného systému evidencie poplatkov), po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a IV. uznesenia nie je odvolanie prípustné.

Proti tomuto uzneseniu vo výroku III. a III. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.