

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11Csp/15/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122202785
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3122202785.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Vierou Kumovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, bytom C. D. E. o zaplatenie 109,61 € s prísl. takto

rozhodol:

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.04.2022 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 109,61 € s príslušenstvom a náhrady trov konania a to z titulu zmluvy zo dňa 08.03.2019, ktorú so žalovaným uzatvoril právny predchodca žalobcu (Tatra banka, a.s. IČO: 00 686 930). V podanej žalobe uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok z 21.07.2021 postúpil právny predchodca žalobcu (postupca) pohľadávku voči žalovanému na žalobcu. Postupca a žalovaný dňa 08.03.2019 uzatvorili zmluvu č. 8015161030, ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov a na základe ktorej postupca poskytol žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania, splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti boli upravené v zmluve a vo všeobecných obchodných podmienkach („VOP“). Jedná sa o zmluvu o úvere podľa ust. § 497 až 507 Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Žalovaný, napriek opakovaným výzvam postupcu neplnil stanovené splátky riadne a včas, čím porušil svoju povinnosť podľa zmluvy. Ku dňu postúpenia pohľadávky predstavovala pohľadávka žalobcu sumu vo výške 109,61 €, ktorá pozostávala z istiny 109,61 €, z riadneho úroku 0,00 €, z úroku z omeškania 0,00 €, z poplatkov 0,00 € a z poistenia splátok vo výške 0,00 €, všetko v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Žalobca ďalej v žalobe tvrdí, že po postúpení pohľadávky žalovaný nevykonal žiadnu (ani čiastočnú) úhradu dlžnej sumy (0,00 €). Dlžná suma, ktorú si žalobca uplatňuje v tomto konaní tak predstavuje sumu 109,61 €, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru 109,61 €. Žalobca si súčasne uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 5% z istiny 109,61 € od 22.07.2021, t.j. odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky. K žalobe žalobca doložil: zmluvu postúpení pohľadávok s prílohou, Základnú zmluvu o poskytovaní produktov a služieb a žiadosť o otvorenie a vedenie bežného účtu a poskytnutie rezervy (spotrebiteľský úver) z 08.03.2019, pokus o zmier zo dňa 14.03.2022, Výpoveď zmluvy a posledná výzva zo dňa 04.09.2019 s podacím hárkom, upomienku zo dňa 22.07.2019, Oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 28.07.2021, platobnú históriu.

2. Súd žalobe vyhovel v celom rozsahu vydaním platobného rozkazu č.k. 11Csp/15/2022-291 zo dňa 21.06.2022. uznesením č.k. 11Csp/15/2022-46 zo dňa 08.02.2023 súd zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu podľa § 266 ods. 3 C.s.p.

3. Žaloba spolu s prílohami, poučeniami podľa C.s.p. a s výzvou na vyjadrenie sa k nej v lehote 10 dní (§ 167 ods. 2 C.s.p.) boli žalovanému doručené podľa príslušných ustanovení C.s.p., po tom, ako bol bezvýsledne zisťovaný jeho pobyt. Podľa evidencie v REGOB žalovaný má nahlásený trvalý pobyt na adrese uvedenej v záhlaví tohto rozsudku, podľa oznámenia pošty i príslušnej zložky polície je na uvedenej adrese neznámy, resp. si zásielky nevyzdvihuje v úložnej dobe. Žalovaný sa k žalobe s prílohami napriek výzve súdu žiadnym spôsobom nevyjadril, uplatnený nárok žiadnym spôsobom nenamietal, ani sa voči nemu nijako nebránil.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 297 písm. b/ C.s.p. keďže ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia vecí, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 €. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 219 ods. 3 C.s.p. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku boli oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, strany sporu ani ich zástupcovia na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní. Súd sa oboznámil so žalobou s prílohami, vykonal dokazovanie žalobcom predloženými listinnými dôkazmi ako aj ostatným podstatným obsahom spisu a zistil skutkový stav zhodne s obsahom podanej žaloby a jej príloh a to aj s poukazom na nepopretie skutkových tvrdení žalobcu zo strany žalovaného.

5. S poukazom na vyššie uvedené, súd tak považoval za medzi stranami nesporné, že

(a) dňa 08.03.2019 došlo k uzatvoreniu Základnej zmluvy o poskytovaní produktov a služieb so žiadosťou o otvorenie a vedenie bežného účtu a poskytnutie rezervy (spotrebiteľský úver) z 08.03.2019, na základe ktorých boli žalovanému poskytnuté peňažné prostriedky (úver) podľa doloženej platobnej histórie; ďalej že

(c) právny predchodca žalobcu (banka) postúpil pohľadávku na žalobcu a že riadne oznámil žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu; ďalej že

(d) žalovaný ku dňu postúpenia pohľadávky neuhradil právnenému predchodcovi žalobcu (1.) na istine úveru sumu 109,61 €, (2.) riadny úrok vo výške 0,00 € (3.) úrok z omeškania vo výške 0,00 € a (4.) poplatky 0,00 € (spolu 109,61 € s prísl.); a napokon, že

(e) žalobca si v tomto konaní uplatnil sumu 109,61 € spolu so zákonným úrokom z omeškania zo sumy istiny odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky (t.j. od 22.07.2021).

6. Právne súd vec posúdil nasledovne:

7. Podľa ust. § 151 ods. 1 C.s.p. skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

8. V tejto súvislosti považuje súd za potrebné uviesť, že nepopretie skutkových tvrdení zo strany žalovaného nezbavuje súd povinnosti vykonať z úradnej povinnosti súdnu kontrolu spotrebiteľskej zmluvy a prihliadať na neprijateľné zmluvné podmienky v spotrebiteľskej zmluve ako aj na zákonné následky nedodržania zákonných náležitostí spotrebiteľských (úverových) zmlúv.

9. Podľa § 488 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

10. Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

11. Podľa § 494 OZ, z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

12. Podľa ust. § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

13. Podľa § 52 ods. 1 až 4 OZ účinného v čase uzatvorenia zmluvy (1) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom

je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

14. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoSÚ“) v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

15. Podľa § 2 písm. a), b) a d) ZoSÚ na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

16. Podľa § 9 ods. 1, ods. 2 ZoSÚ zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. (2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa OZ musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

17. Podľa § 11 ods. 1 ZoSÚ poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1, b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa), c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. alebo d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa, e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

18. Podľa § 565 OZ v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

19. Podľa § 53 ods. 9 OZ v znení účinnom v čase uzatvorenia zmluvy, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

20. Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že návrh žalobcu je v celom rozsahu dôvodný, a preto tomuto návrhu v celom rozsahu vyhovel. Predovšetkým mal preukázanú tú skutočnosť, že medzi právnym predchodcom žalobcu-Tatra bankou, a.s. a žalovaným došlo dňa 08.03.2019 k uzatvoreniu základnej zmluvy o poskytovaní produktov a služieb so žiadosťou o otvorenie a vedenie bežného účtu a poskytnutie rezervy (spotrebiteľský úver) z 08.03.2019 v znení VOP, na základe ktorých boli žalovanému poskytnuté peňažné prostriedky tak, ako to vyplýva z platobnej histórie /spotrebiteľský úver/. Predmetný právny vzťah sa riadi citovanými ustanoveniami OZ, Obchodného zákonníka a zákona č. 129/2010 Z.z. Zmluva obsahuje všetky všeobecné náležitosti potrebné pre platné uzavretie zmluvy, neobsahuje neprijateľné zmluvné podmienky podľa OZ. Bez akýchkoľvek pochybností je z nej zrejmé, kto sú jej stranami a čo je jej obsahom. Súd ju teda posúdil ako platnú. Zmluva obsahuje všetky náležitosti vyžadované príslušnou legislatívou platnou a účinnou v čase uzatvorenia danej zmluvy. Súčasťou zmluvy boli všeobecné obchodné podmienky a cenník služieb. Na základe tejto zmluvy žalovaný čerpal spotrebiteľský úver, ktorý však žalovaný nesplácal riadne a včas v súlade so zmluvou a VOP, preto mu právny predchodca žalobcu (banka) listom zo dňa 04.09.2019 zaslal Výpoveď zmluvy o rezerve a poslednú výzvu na zaplatenie, kde uviedol, že žalovaný k 03.09.2019 je opätovne v mínuse - nepovolenom prečerpaní na jeho účte číslo 8015161030 vedenom u právneho predchodcu žalobcu (banky), pričom z dôvodu trvania nepovoleného prečerpania na účte žalovaného banka pristúpila ku dňu 03.09.2019 k ukončeniu oprávnenia žalovaného čerpať rezervu poskytnutú k účtu žalovaného a vyhlásila splatnosť rezervy, čím žalovanému vznikla povinnosť uhradiť celú pohľadávku z rezervy v lehote do 19.09.2019. Listom zo dňa 22.07.2019 banka oznámila žalovanému, že ku dňu 20.07.2019 je suma nepovoleného prečerpania vo výške 6,52 € a vyzvala žalovaného na jej úhradu do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy. Listom zo dňa 28.07.2021 banka oznámila žalovanému postúpenie pohľadávky na žalobcu. Po postúpení pohľadávky ku dňu podania žaloby žalovaný uhradil 0,00 €.

23. Žalovaný skutkové tvrdenia žalobcu nepoprel, a preto ich súd považoval za nesporné. Súd mal za preukázané, že žalovaný ku dňu postúpenia pohľadávky v zmysle platobnej histórie i v zmysle prílohy k zmluve o postúpení pohľadávky, ktoré žalovaný nerozporoval, dlžil žalobcovi sumu 109,61€, ktorá pozostávala z istiny vo výške 109,61€.

24. Vzhľadom na skutočnosti vyššie uvedené, súd vyhovel žalobe v celom rozsahu, kedy súd priznal žalobcovi nárok na:

24.1 dlžnú istinu v sume 109,61 €

24.2 úrok z omeškania v zákonnej miere 5% ročne zo sumy 109,61 € od 22.07.2021 (odo dňa nasledujúceho po postúpení pohľadávky) a to až do zaplatenia (výrok I.).

25. Súd pri rozhodovaní o trovách konania v zmysle ust. § 262 ods. 1 C.s.p. vychádzal zo skutočnosti, že žalobca mal vo veci 100 %-ný úspech. Z uvedeného vyplýva, že žalobcovi prináleží náhrada trov konania podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., a preto mu bol priznaný nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %, keď súd sám nezistil a v konaní ani nebol tvrdený dôvod pre postup podľa ust. § 257 C.s.p. (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.