

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Csp/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618200972
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7618200972.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu: S. L. K., K.. Q..X., K. K. S. Č.. XX, C. XX, P.: XX XXX XXX, právne zastúpeného B. E. A.. B. L., K.. Q.. X., S. XX, C., proti žalovanému: M. F., H.. XX. XX. XXXX, R. C. K. H. N., v konaní o zaplatenie 1.817,40 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 15.2.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.817,40 € s príslušenstvom. Súd vo veci pôvodne rozhodol rozsudkom zo dňa 26.10.2018, ktorý bol však zrušený uznesením Krajského súdu Košice č.k. 11CoCsp/21/2020-106 zo dňa 3.2.2021.

2. V priebehu konania súd však zistil, že žalovaný zomrel ešte dňa 23.3.2019, t.j. po podaní žaloby a v priebehu odvolacieho konania, kvôli čomu vyššie uvedené súdne rozhodnutie odvolacieho súdu nemohlo nadobudnúť právoplatnosť.

3. Dedičské konanie po žalovanom bolo vedené na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1D/65/2019 a bolo uznesením zo dňa 2.5.2019 zastavené z dôvodu, že poručiteľ - žalovaný nezanechal žiaden majetok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.6.2019.

4. Podľa § 7 ods. 1 OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé a podľa ods. 2 smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

5. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 63 ods. 1,2,3 C.s.p., (1) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. (2) V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. (3) Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Súd má z vyššie uvedeného za preukázané, že subjekt na strane žalovaného zanikol v priebehu konania a to bez právnych zástupcov. Tým stratil právnu subjektivitu, ale aj procesnú subjektivitu, ktoré sú jednými zo základných procesných podmienok konania. Súd preto konanie zastavil s poukazom na § 62 C.s.p. v spojení s § 63 ods. 1 C.s.p..

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal právo na ich náhradu, keďže zastavenie konania zavinil žalovaný, ktorý však zomrel, a preto ho súd nemôže zaviazať na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.