

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/33/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825011005  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825011005.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 26. februára 2026 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zahladzuje

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXX/XX, E. D.,

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/84/2019 zo dňa 25.06.2019, právoplatným dňa 10.07.2019, kde pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, trest mu bol nariadený dňa 09.05.2022 nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 37Pp/257/2022 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, v ktorej sa dňa 22.07.2025 osvedčil;

· odsúdenie uložené trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/24/2021 zo dňa 24.08.2021, právoplatným dňa 14.09.2021, kde pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 37Pp/257/2022 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, v ktorej sa dňa 22.07.2025 osvedčil.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedených odsúdení hľadá v týchto veciach na menovaného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu 24.10.2025, žiadal odsúdený A. B. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenia pre zamestnanie.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie odsúdení, s spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/84/2019, Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/24/2021, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisov vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/84/2019 zo dňa 25.06.2019, právoplatným dňa 10.07.2019, uznaný vinným pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Uznesením zo dňa 09.05.2022, ktoré sa stalo právoplatným dňa 09.05.2022, bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienienečne vykoná, pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 37Pp/257/2022 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, v ktorej sa dňa 24.06.2025, ktoré sa stalo právoplatné dňa 22.07.2025, osvedčil. Bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/24/2021 zo dňa 24.08.2021, právoplatný dňa 14.09.2021, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 8 mesiacov nepodmienienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 37Pp/257/2022 so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov, v ktorej sa dňa 24.06.2025, ktoré sa stalo právoplatné dňa 22.07.2025, osvedčil.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov;
- podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok;
- podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona - doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k obom odsúdeniam teda bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že tresty odsúdený vykonal dňom 08.08.2022.

Po tomto dátume, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že nebol v rozhodnom období postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu alebo majetkový priestupok, bol postihnutý za jeden priestupok na úseku cestnej premávky, kedy nerešpektoval dopravné značenie, za ktorý mu bola v blokovanom konaní uložená sankcia 30 eur v blokovanom konaní, teda, podľa názoru súdu, nešlo svojou uloženou sankciou a druhom priestupku o závažný priestupok. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie hore uvedených odsúdení podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.  
Sťažnosť má odkladný účinok