

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010472
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010472.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudkyňou, A. B. C., o preskúmaní obžaloby v trestnej veci proti obvinenému: ml. D. E., nar. XX.XX.XXXX v Jablonec F. F., trvale bytom G. XXXX/XX, H., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona, dňa 19. septembra 2024 v Humennom takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku s poukazom na § 214 ods. 1 Trestného poriadku trestnú vec obvineného: ml. D. E., nar. XX.XX.XXXX v A. F. F., trvale bytom G. XXXX/XX, H., vedenú na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 4T/9/2024, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 04.03.2024 v čase okolo 16.50 hod. odcudzil z predajnej plochy, nákupného centra Tesco Stores SR a. s., na ulici I. J. XX K. H. rôzny tovar, a to 1 ks Red Bull 0,473 ml v sume 2,49 eura, 1 ks Hell Class 250 ml v sume 0,81 eura, 2 ks Horalka pean. but. v sume 1,38 eura a 1 ks Snikers 3 x 50 g v sume 1,99 eura, v celkovej hodnote 6,97 eura, takým spôsobom, že prechádzal po nákupnej zóne a vkladal si rôzny tovar z regálu do vreciek nohavíc a následne opustil predajnú plochu cez samoobslužné pokladne bez zaplatenia, kde bol v čase o 16.50 hod. prichytený pracovníkom SBS služby, ktorý následne nepoškodený tovar vrátil na predajňu, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 313 218 28 spôsobil krádežou škodu vo výške 6,97 eura,

pričom sa dopustil takéhoto konania aj napriek tomu, že bol za obdobný čin - priestupok proti priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch dňa 18.01.2024 postihnutý v blokovom konaní pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10 eur, uloženou Obvodným oddelením PZ v Humennom, číslo pokutového bloku A 22 00385456

postupuje

Okresnému úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy, na prejednanie priestupku, nakoľko nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné podala dňa 18.07.2024 na tunajší súd pod č. Pv 169/24/7702-18 obžalobu na obvineného ml. D. E., nar. XX.XX.XXXX v Jablonec F. F., trvale bytom G. XXXX/XX, H. pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin, s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov, preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného zákona prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o priestupkoch“) priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takéhoto majetku alebo sa o také konanie pokúsi.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a a) spôsobí tak malú škodu, b) čin spácha vlámaním, c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia, d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, alebo g) bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a a) spôsobí tak malú škodu, b) čin spácha vlámaním, c) bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia, d) čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, e) takou vecou je vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, alebo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, alebo ryba z rybníka s intenzívnym chovom, alebo f) čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu. potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, kedy bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Samosudkyňa v súlade s § 241 Trestného poriadku uvedenú obžalobu preskúmala a zistila, že skutok, pre ktorý prokurátorka podala obžalobu, nie je trestným činom, keďže obvinený svojim konaním nenaplnil objektívnu stránku prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v znení novely Trestného zákona č. 40/2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024, keďže v zmysle novej právnej úpravy sa nejedná o trestný čin, ak si páchatel' prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a škoda ktorá bola spôsobená neprevyšuje 700, eur (v danom prípade spôsobená škoda bola vo výške 6,97 eura). Konanie, ktoré je kladené obvinenému za vinu, je možné kvalifikovať ako priestupok proti majetku.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, že sa nejedná o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mal iný orgán prejednať ako priestupok, preto vec postúpil na prejednanie Okresnému úradu Humenné, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Sťažnosť môže podať prokurátor a obvinený. Sťažnosť má odkladný účinok.