

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010280
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010280.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvinených M. N. F. X. N., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné 2Pv 443/20/7702 zo dňa 25.05.2021, dňa 11. augusta 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 6 Trestného poriadku, v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku, súd schvaľuje zmier uzavretý medzi obvinenými M. N., nar. XX.XX.XXXX O. K., trvale bytom G. XXXX/XX, K. a X. N., nar. XX.XX.XXXX O. K., trvale bytom W. XXX/XX, N. I. H., T. K., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, že

dňa 22.08.2020 v čase 04:02 h na Námestí slobody v Humennom pred barom CRAZY spoločne fyzicky napadli V. W. tak, že M. N. k nemu pristúpil a ľavou rukou ho sotil a vzápätí pravou rukou ho chytil za hlavu a tlačil smerom k budove baru CRAZY, kde vtom k V. W. zozadu pristúpil X. N., ktorý ho oboma rukami sotil do chrbta, následne sa M. N. naťahoval s V. W., ktorý pritom spadol na zem a M. N. a X. N. k nemu pristúpili a udierali ho dľaňami i päšťami rúk do oblasti hlavy do momentu, kedy k nim pristúpil L. W., ktorý nad V. W. rozťahal svoje ruky, čo V. W. využil, postavil sa zo zeme a snažil sa z miesta utiecť, pričom M. N. a X.O. N. sa za ním vydali a M. N. ho dostihol pred budovou slovenskej sporiteľne, kde ho otvorenou dľaňou pravej ruky dvakrát udrel do ľavej časti hlavy, čím mu tak spôsobili zranenie a to pohmoždenie hlavy za ľavým uchom ľahkého stupňa s odreninou, pohmoždenie ľavej ušnice ľahkého stupňa s odreninou, pohmoždenie krku vľavo ľahkého stupňa a otras labyrintu vľavo s dobou liečenia v trvaní cca 10 dní,

a poškodeným V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/X, K., uzavretý v rámci mediácie 1T/39/2021, 2M/12/2021, realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Humenné, s tým, že nároky poškodeného vo vzťahu k obvineným sú plne vysporiadané.

Obvinený M. N. zložil na účet Okresného súdu Humenné sumu 80,- eur a obvinený X. N. zložil na účet súdu sumu 100,- eur, určené ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Súd zastavuje trestné stíhanie proti obvineným M. N. a X. N., pre skutok v obžalobe kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť tak, že

dňa 22.08.2020 v čase 04:02 h na Námestí slobody v Humennom pred barom CRAZY spoločne fyzicky napadli V. W. tak, že M. N. k nemu pristúpil a ľavou rukou ho sotil a vzápätí pravou rukou ho chytil za

hlavu a tlačil smerom k budove baru CRAZY, kde vtom k V. W. zozadu pristúpil X. N., ktorý ho oboma rukami sotil do chrbta, následne sa M. N. natáhal s V. W., ktorý pritom spadol na zem a M. N. a X. N. k nemu pristúpili a udierali ho dlaňami i päťami rúk do oblasti hlavy do momentu, kedy k nim pristúpil L. W., ktorý nad V. W. rozťahal svoje ruky, čo V. W. využil, postavil sa zo zeme a snažil sa z miesta utiecť, pričom M. N. a X.O. N. sa za ním vydali a M. N. ho dostihol pred budovou slovenskej sporiteľne, kde ho otvorenou dlaňou pravej ruky dvakrát udrel do ľavej časti hlavy, čím mu tak spôsobili zranenie a to pohmoždenie hlavy za ľavým uchom ľahkého stupňa s odreninou, pohmoždenie ľavej ušnice ľahkého stupňa s odreninou, pohmoždenie krku vľavo ľahkého stupňa a otras labyrintu vľavo s dobou liečenia v trvaní cca 10 dní,

pretože vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na M. N. a X. N. obžalobu 2Pv 443/20/7702 zo dňa 25.05.2021, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Samosudca Okresného súdu Humenné, po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu nariadil probačnému a mediačnému úradníkovi konanie o zmieri v súlade s § 241 ods. 6 Trestného poriadku (ďalej len TP).

Probačný a mediačný úradník Okresného súdu Humenné, postupujúc podľa zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predložil súdu správu o mediácii 1T/39/2021, 2M/12/2021 realizovanej na základe písomného pokynu samosudcu.

Z uvedenej správy vyplýva, že obidvaja obvinení aj poškodený s mediáciou súhlasili. V rámci mediácie obvinení vyhlásili, že skutok pre ktorý sú stíhaní, spáchali, pričom ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Zároveň na účet Okresného súdu Humenné zložili peňažnú sumu vo výške 80,- eur a 100,- eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodený V. W. so zmierom súhlasil, pričom jeho nároky vo vzťahu k obvineným boli plne vysporiadané. Poškodený si do skončenia vyšetrovania neuplatnil náhradu žiadnej škody, neurobil tak ani v rámci mediačného konania.

Obvinení M. N. F. X. N. nemajú v odpisoch registra trestov žiadne záznamy.

Nakoľko obvinení M. N. F. X. N. sú stíhaní pre súbeh trestných činov, pričom zákon za najprísnejší z nich umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky, teda horná hranica prečinu podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona neprevyšuje päť rokov, súd vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaných činov, na mieru, akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, považoval takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci, preto súčasne zastavil trestné stíhanie obvinených.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 241 ods. 7 TP).