

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 10P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421200592
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421200592.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, t.č. umiestnená na základe neodkladného opatrenia súdu v Centre pre deti a rodiny U. C., C. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, dieťa rodičov - matka: H. S., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom W. G., t.č. bývajúca na adrese: u S. G., P. A. XX a otec: H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom W. G., Ľ. S. XXXX/X, maloleté dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny U. O., za účasti Okresnej prokuratúry W. G., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. G. na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad mal. U. S., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny U. C., C. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2021 sa navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W. G. (ďalej len „ÚPSVaR W. G.“) domáhal, aby súd nariadil maloletej U. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto W. G., výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v zariadení v Centre pre deti a rodiny U. C. (ďalej len „CDR U. C.“), a to v trvaní najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/8/2021, vykonateľným dňa 25.02.2021 súd nariadil maloletej U. S. výchovné opatrenie, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny U. C., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Na základe uvedeného uznesenia súdu bola navrhovateľom ÚPSVaR W. G. maloletá U. odovzdaná dňa 26.02.2021 do Centra pre deti a rodiny U. C.. Počas komunikácie s pracovníkmi centra bolo zistené, že U. sa na prostredie centra rýchlo adaptovala, má osvojené sebaobslužné činnosti, je šikovná, nápomocná a starostlivá. Má vytvorený pozitívny vzťah s mladšou sestrou H.. Tiež nastúpila do Základnej školy v U. O.. Škola je v blízkosti centra, U. skrz pandemických opatrení spojených so šírením sa prenosného ochorenia COVID-19 v spoločnosti sa na výučbu pripájala on-line a dni určené školou sa zúčastňovala prezenčného vzdelávania. Následne bol s uvedeným centrom na pôde tunajšieho oddelenia vypracovaný plán sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou, ktorého súčasťou je aj plán výkonu výchovného opatrenia. Cieľom je úprava rodinných a sociálnych pomerov a návrat dieťaťa do domácnosti. Matka sa na uvedené stretnutie dostavila pod vplyvom alkoholických nápojov čo bolo zrejmé z jej prejavu, komunikácie a gestikulácie. Na stretnutí bolo tiež zrejmé, že maloletá U. je z matkinho správania sklamaná a smutná. Matka dieťaťa je s maloletou v telefonickom kontakte. Táto ju však nebola ešte ani raz navštíviť. Navrhovateľovi ÚPSVaR W. G. aj CDR U. C. opakovane uvádzala, že s priateľom sa chystajú za prácou do Českej republiky, „len čakajú na peniaze“. Menovaná stále obýva jednoizbový

byt v časti G. v W. G.. V byte nemá pripojenú a zaplatenú elektrickú energiu a neplatí ani nájom. Matka tiež dodala, že v byte sú plesnivé steny a podľa jej vyjadrenia si nevie predstaviť ako by tam boli dcéry na krátkodobom pobyte. Pracuje štyri hodiny na aktivačných činnostiach Mesta W. G.. Dodala, že si inú prácu ani nehľadala z dôvodu, že zamestnávajú, iba mladých a tak si ani neposiela nikde životopis. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, navrhovateľ navrhol uložiť maloletej výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) a ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Účelom uloženia výchovného opatrenia je potreba zmeny úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Pobyť v centre navrhovateľ navrhol stanoviť na šesť mesiacov. Počas tohto obdobia bude navrhovateľ ÚPSVaR W. G. v rámci plánu sociálnej práce a plánu výkonu výchovného opatrenia sledovať účinnosť uloženého výchovného opatrenia s cieľom návratu maloletej do rodinného prostredia.

3. Súd uznesením č.k. 10P/17/2021-31 zo dňa 19.07.2021 ustanovil maloletej opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny U. O..

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/8/2021-32 zo dňa 25.02.2021 súd nariadil matke H. S., rod. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. G., aby odovzdala maloletú U. S., nar. XX.XX.XXXX na pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny U. C., C. XXX/XX, XXX XX U. C., IČO: XXXXXXXX. Dôvodom nariadenia tohto neodkladného opatrenia bolo zistenie súdu, že matka často požíva alkoholické nápoje, čo potvrdila aj mal. U.. V byte nie je elektrina, matkin priateľ žije v spoločnej domácnosti s matkou dňa 17.12.2021 Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom sp. zn. 6C/29/2020 rozhodol o povinnosti matky vypratať byt v ktorom žije do 21 dní od právoplatnosti rozsudku. Proti citovanému rozsudku podala matka odvolanie, bola však vyzvaná súdom na jeho doplnenie, nakoľko jej podanie nespĺňalo náležitosti riadneho odvolania. Podľa odôvodnenia rozsudku matka dlhuje za služby spojené s bývaním od 01.05.2018 do 16.12.2020 sumu 1.138,28 eur. Dňa 24.02.2021 navrhovateľ súdu doručil ďalší úradný záznam, z ktorého vyplýva, že 23.02.2021 bolo vykonané neohlásené šetrenie v domácnosti matky, ktorá bola doma prítomná s dcérami U. a H.. Maloletá U. sa učila s mladšou sestrou H., v byte bol smrad, nafajčené, neporiadok, na stole rozložené sviečky a v byte boli plesnivé steny. Matka bola informovaná o podanom návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, pričom uviedla, že deťom bude lepšie v zariadení s tým, že momentálne nemá žiadne riešenie s bývaním a prácou. Mal. U. povedala, že vie o tom, že s H. idú preč a že mama sa „pozbieha“. Tiež uviedla, že sa t.č. neučí, keďže nemajú elektrinu a večer svietia sviečkami. Preto súd videl dôvod na okamžitý zásah súdu a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov nariadením neodkladného opatrenia.

5. Centrum pre deti a rodiny U. C. doručilo súdu správu na maloletú U. S. zo dňa 29.07.2021, v ktorej uviedlo, že maloletá je v starostlivosti ich zariadenia od 26.02.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 2P/8/2021-32, zo dňa 25.02.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 25.02.2021, o nariadení neodkladného opatrenia § 367 CMP. Maloletá U. prišla na samostatnú skupinu v U. O. 26.02.2021 spolu so sestrou H. G., nar. XX.XX.XXXX. Bola prihlásená do siedmeho ročníka v Základnej škole O. M. v U. O., jej triedna učiteľka je Mgr. S.. Kvôli opatreniam súvisiacich s epidémiou COVID-19 sa od svojho príchodu vzdelávala dištančne formou online štúdia. Zodpovedne si vypracovávala zadania podľa pokynov učiteľov, sledovala si termíny odovzdávania úloh. Dva razy v týždni chodila na doučovanie z jazyka slovenského a z matematiky. V apríli sa zoznámila so svojimi spolužiakmi, začala sa vzdelávať prezenčne a na nové školské prostredie sa adaptovala. Triedna učiteľka Mgr. S. U. za dosiahnuté výsledky pochválila, výrazne si svoje známky zo všetkých predmetov zlepšila. Na vysvedčení mala len tri trojky - z geografie, nemeckého jazyka, z fyziky a dosiahla celkové hodnotenie prospela veľmi dobre. Bola vzdelávaná podľa individuálneho vzdelávacieho plánu. Spolu so svojimi spolužiakmi sa zúčastnila školského výletu na P. priehrade. V auguste je prihlásená na jeden týždeň do letnej školy. V budúcom školskom roku je prihlásená na náboženstvo. Do kolektívu detí v CDR sa začlenila, má veselú. Priateľskú povahu. Dospelých rešpektuje, rada sa zapája do spoločných rozhovorov. Od príchodu do CDR sa zapája do všetkých pracovných aktivít v dome aj okolo domu. Pri činnostiach je samostatná, rada varí, pečie. Pomáhala pri službách ostatným deťom, kosila záhradu. Bola oboznámená s bezpečnosťou, s pravidlami a fungovaním skupiny, ako aj s opatreniami COVID-19. Samoobslužné a hygienické návyky má osvojené, rada sa pekne a moderne oblieka. Vo svojom voľnom čase číta knižky, pozerá televízor, kreslí si, s menšími deťmi sa hráva loptové hry, chodí na spoločné vychádzky, opekali si na záhrade. Spoločne si posedeli pri koláči k príležitosti prijatia sviatosti birmovania, ktorú absolvovala dňa 05.06.2021 v W. G., tiež pri oslave narodením je sestry H.. U. jej z vreckového zakúpila darček. Peniaze zo svojho vreckového si šetrí, priebežne si z neho čerpá. Zakúpila si sladkosti, rôzne drobnosti a časť si zobrala na výlet. U. sa spolu s ostatnými deťmi zúčastnila rekreačných pobytov v rámci CDR - týždňový pobyt na Y. D. v L., týždňový pobyt na O.

planine, v auguste sa zúčastní týždňového pobytu v P. a v letnej škole. Zdravotný stav U. je dobrý, je prihlásená do pediatrickej ambulancie MUDr. B. a stomatologickej ambulancie MUDr. O., absolvovala preventívnu stomatologickú prehliadku, v mesiaci september je objednaná na ďalšie ošetrenie. U. individuálne pracuje so psychológom CDR Mgr. I.. Podľa potreby bola testovaná antigénovými testami s negatívnym výsledkom. U. sa telefonicky kontaktuje s matkou H. S., nar. XX.XX.XXXX, jej priateľom O. N. a svojimi súrodencami. Dostala od nich aj balík so sladkosťami a ovocím. Odo dňa prijatia dieťaťa, nebola uskutočnená žiadna návšteva dieťaťa rodinou v CDR, okrem p. Mgr. O. O. - U. krstného otca. Počas tohto obdobia od prijatia dieťaťa do CDR doposiaľ, nebol realizovaný kontakt s otcom H. S., obaja kontakt odmietajú. Matka maloletej je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, poberateľka dávky a príspevku v hmotnej núdzi. Spolu s priateľom sa museli 20.06.2021 vysťahovať z bytu, dočasne bývali u sesternice. S matkou sa maloletá U. a jej sestra H. stretli aj osobne, a to dňa 01.04.2021 na prípadovej konferencii, konanej na ÚPSVaR W. G., dňa 03.06.2021 z iniciatívy CDR tiež v priestoroch zasladačky úradu práce v W. G.. Na obe naplánované stretnutia sa matka dostavila pod vplyvom alkoholu, čo jej U. okamžite vytkla a cítila veľké sklamanie. V súčasnej dobe matkin partner odišiel pracovať do Českej republiky a matku dočasne prichýlila rodina priateľa jej dcéry S. v P. A.. Dňa 05.06.2021 sa U. osobne stretla na slávnosti birmovania v G., W. G., s matkou, jej priateľom O., bratom F., sestrou S. a svojím krstným otcom p. Mgr. O. O.. Matka deti v CDR nenavštívila. Stretnutie U. a jej sestry H. s matkou je naplánované v mesiaci august v priestoroch úradu práce v W. G.. Z psychologického hľadiska je U. šikovné dievča, ktoré sa dokáže rýchlo včleniť do kolektívu, nadviazať vzťahy. Osobnosť ešte vo vývine, v období puberty, skôr extravertovane ladená, s nevyrovnaným CNS. Zo začiatku pôsobila U. utiahnuto, no hneď po príchode do CDR aktívne usmerňovala mladšiu sestru H., obsluhovala ju. U. i neskôr zaujímala ochranársky postoj voči sestre, no postupom času boli pozorované i výbušné až agresívne prejavy v interakcii so sestrou. Výrazne sa u U. prejavuje impulzivita (výrazná intonácia reči, vysokej intenzity, výrazná gestikulácia, prekračovanie intímnej zóny). Rozumové schopnosti, ktoré dosahujú aktuálne pásmo priemeru, dávajú predpoklady, aby bolo dieťa úspešné v škole, U. sa však uspokojí s hodnotením prospela. Disharmonický profil, naznačuje špecifické vývinové poruchy učenia. U. bola v škole individuálne integrovaná. Správa z vyšetrenia v CPPP nebola k dispozícii. Dievča prechováva pozitívne väzby k rodine, aj keď kvôli tomu, že je rodina mnohopočetná a zložená, vzťahy a väzby v nej sú rôznorodé. To sa prejavuje v rodinných vzťahoch ako ambivalencia, záporné a zároveň kladné emočné ladenie. Vzťahová väzba u dieťaťa je neistá. U. vníma ako rodičovské postavy matku, matkinho priateľa a najstaršieho brata. Vzťah s otcom je momentálne narušený. Vzťah s matkou sa zdá byť kladný, no vo výchove matky bola nedôslednosť a nevyrovnanosť, čo narušalo vzťah. Na základe uvedených skutočností pobyt maloletej v CDR prospieva, zlepšila si prospech. Matka nemá vlastné bývanie. Od mesiaca mája 2021 plánuje ísť pracovať do Českej republiky, zarobiť a po návrate na Slovensko si prenajať byt. Doposiaľ zotrváva v W. G.. Problémom matky je dlhodobé nadmerné požívanie alkoholických nápojov a z toho vyplývajúca neschopnosť zabezpečiť deťom primeranú starostlivosť. Zo strany otca nie je žiadny záujem o dcéru. Z tohto dôvodu mali za to, že je v záujem maloletej U., aby jej pobyt v CDR pokračoval, pokiaľ si matka neupraví svoje sociálne, ekonomické a bytové pomery.

6. Súd na deň 11.08.2021 nariadil vo veci pojednávanie, na ktorom sa zúčastnili rodičia maloletej, navrhovateľ a prokurátor. Pojednávanie sa nezúčastnil kolízny opatrovník, ktorý včas a riadne ospravedlnil neúčast' na pojednávaní z dôvodu neodkladných pracovných povinností a súhlasil s podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia.

7. Navrhovateľ zotrval na písomnom návrhu na uloženie výchovného opatrenia a stým, že pobyt v zariadení maloletej prospieva. U matky došlo k zhoršeniu situácie v tom, že bola vysťahovaná z bytu a zdržiava sa u svojej dcéry S.. Včerajšieho dňa sa na pôde úradu stretla s mal. U. aj mal. H., na stretnutie neprišla pod vplyvom alkoholu. Matka na pojednávaní uviedla, že s podaným návrhom súhlasí. Vidí, že U. prospieva. Naposledy sa s ňou aj s dcérou H. stretla včerajšieho dňa. Dievčatá boli v poriadku a veselé. Chcela ich ísť pozrieť do CDR v U. C., ale U. má naplánovanú letnú školu, takže osobne tam nepôjde. Sú v stálom telefonickom kontakte. U nej došlo k zmene v tom, že jej mesto nepredĺžilo nájomnú zmluvu, keďže na byte mala dlžobu. Musela sa vysťahovať a toho času žije u svojej dcéry S. v P. A.. Nezúčastňuje sa ani aktívnych prác. Dostala rozhodnutie z ÚPSVaR W. G., že jej priznávajú dávku v sume 100,- eur mesačne. Chce sa však zamestnať, poslala žiadosti ku rôznym zamestnávateľom a má záujem aj o brigádnickú činnosť, ale zatiaľ bezúspešne. Otec na pojednávaní uviedol, že s U. neudržiava žiaden kontakt, ani osobný ani telefonický. Naposledy ju videl pár rokov dozadu, keď sa konalo pojednávanie ohľadne návrhu na zverenie mal. do jeho osobnej starostlivosti. S podaným návrhom na uloženie výchovného opatrenia súhlasí. Dozvedel sa len náhodne, že maloletá

tam bola umiestnená. Nemá záujem riešiť prípadné zverenie U. do jeho osobne starostlivosti, najmä preto, čo povedala na súde a ako sa ku nemu zachovala, doslova „za dobrotu na žobrotu“. Prokurátor súhlasil s podaným návrhom na uloženie výchovného opatrenia, nakoľko toto je v záujme maloletého dieťaťa.

8. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 37 ods. 2 ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 ods. 5 ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku.

12. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením.

13. Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd má preukázané, že pobyt maloletej v Centre sa javí ako adekvátny vzhľadom k jej správaniu, ktoré je naďalej problémové, nakoľko u nej boli pozorované výbušné až agresívne prejavy v interakcii so sestrou. Výrazne sa u nej prejavuje impulzivita. Disharmonický profil naznačuje špecifické vývinové poruchy učenia, preto bola v škole individuálne integrovaná. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že plán sociálnej práce, ako aj dočasne uložené výchovné opatrenie plní svoj účel. Je však nevyhnutné v ňom pokračovať aj naďalej, keďže správanie maloletej nie je nateraz stabilizované, matka nemá vlastné bývanie ani zamestnanie a biologický otec o dieťa neprejavuje žiaden záujem. V tomto štádiu je dôležité zabezpečiť kontinuitu v nariadenom výchovnom opatrení. Prerúšením pobytu maloletej v zariadení, v ktorom je umiestnená a v ktorom sa aktuálne realizuje výchovné opatrenie by totiž mohla vzniknúť reálna hrozba spočívajúca v tom, že o dieťa by nebolo zo strany matky riadne postarané, nezúčastňovala by sa vzdelávacieho procesu a došlo by k zhoršeniu jej prípravy na školské vyučovanie. Pobytom v Centre sa U. výrazne zlepšila. V dosiahnutých školských výsledkoch a dokonca školský rok ukončila hodnotením „prospela veľmi dobre“. Matka nie je schopná zabezpečiť dieťaťu potrebnú prípravu na školské vyučovanie a toho času ani základné bytové potreby. Odborná pomoc je u maloletej potrebná s prihliadnutím na jej najlepší záujem, a je u nej potrebné riadne zabudovanie správnych vzorcov správania sa. Za danej situácie má súd za to, že jedinou možnosťou ako zabrániť prípadnému návratu maloletej k jej predchádzajúcemu správaniu a ohrozovaniu jej vývinu, je uloženie opakovaného výchovného opatrenia vo forme nariadenia pobytu v špecializovanom zariadení.

14. Súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 357 písm. d/, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).