

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 71Ek/919/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121280845  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121280845.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt C.. B. XXX/X, XXX XX C.-V..I., právne zastúpeného: JUDr. Marián Jusko, advokát so sídlom Račí potok 2385/3, 040 01 Košice-Sever, IČO: 42 319 561 proti povinnému: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt K. XXX/X, XXX XX C.-V..I., právne zastúpeného: JUDr. Ingrid Kovalčuková, advokát so sídlom Tatranská 21, 040 01 Košice, IČO: 10 826 271, o vymoženie zameškaného a bežného výživného, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Eduard Biro, so sídlom exekútorského úradu Žižkova 6, 040 01 Košice, IČO: 35 537 957 pod sp. zn. X. XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekúciu v celom rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Súd p r i z n á v a povinnému voči oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 52, 92 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Oprávnený je p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi trovy súdneho exekútora vo výške 36 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.03.2021 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného a bežného výživného na základe exekučného titulu - uznesenia U. A. C. T. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. X./XX/XXXX, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX.

2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.1 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Eduard Biro, so sídlom exekútorského úradu Žižkova 6, 040 01 Košice, IČO: 35 537 957, ktorý ju vedie pod sp. zn. X. XXX/XX

3. Dňa 08.06.2021 bol exekučnému súdu doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol následne bezodkladne postúpený súdnemu exekútorovi ďalšie konanie (z dôvodu, že sa návrh na zastavenie exekúcie podáva u povereného súdneho exekútora). Právny zástupca oprávneného sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

4. Právny zástupca povinného v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že v súčasnosti neexistuje žiaden relevantný dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia vedená, nakoľko exekučný titul bol zrušený, čo preukazuje rozhodnutím - uznesením Krajského súdu C. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. X./XX/XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX. Právny zástupca povinného si za podané vyjadrenie uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v celkovej výške 52, 92 Eur, pozostávajúce z dvoch úkonov právnej služby vo výške 2x 14, 94 Eur, dvoch režijných paušálov vo výške 2x 10, 87 Eur a 1, 30 Eur za vykonanie konverzie plnej moci.

5. Poverený súdny exekútor si pre prípad zastavenia exekúcie súdom, vyčíslil trovy v celkovej výške 72 Eur, pozostávajúce z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur + 12 Eur (20% DPH).

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1996 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Povinný na základe predloženého návrhu na zastavenie exekúcie poukázal na rozhodnutie - uznesenie Krajského súdu v C. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. X./XX/XXXX., ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX, na podklade ktorého konajúci súd zmenil napadnuté rozhodnutie - uznesenie Okresného súdu C. T. zo dňa XX.XX.XXXX., sp. zn. X./XX/XXXX, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX, t. j. exekučný titul, tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Ako to vyplýva zo samotného odôvodnenia napadnutého rozhodnutia, konajúci súd dospel k záveru, že tu nie sú dôvody pre dočasnú úpravu práv a povinností. Z pohľadu exekučného konania je však podstatná skutočnosť, že týmto rozhodnutím bol naplnený dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä s ohľadom na skutočnosť, že o podanom opravnom prostriedku voči exekučnému titulu (neodkladnému opatreniu) rozhodol konajúci druhoinštančný súd tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, v dôsledku čoho bol exekučný titul zrušený, a preto súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu v zmysle ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil. (výrok I. tohto rozhodnutia)

13. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

14. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. 18. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami

povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

16. Podľa § 199e vety prvej Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

17. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmene patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: a. návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde po začatí konania, návrh na zabezpečenie dôkazu alebo dedičstva, b. odvolanie proti rozhodnutiu, ak nejde o rozhodnutie vo veci samej, a vyjadrenie k takému odvolaniu, c. ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu, d. ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina, e. ďalšia porada alebo rokovanie s protistranou, kratšia ako jedna hodina, f. návrh na opravu odôvodnenia rozhodnutia, na odstránenie následkov zmeškania lehoty a na zmenu rozhodnutia o plnení v splátkach.

18. Vzhľadom na to, že súd exekúciu v celom rozsahu zastavil, priznal povinnému s poukazom na citované ustanovenia trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby a to prevzatie a prípravu zastúpenia a podanie vyjadrenia, keď pri výpočte tarifnej odmene súd vychádzal z tarifnej hodnoty 400 Eur (zameškané výživné), tarifná odmena za jeden úkon právnej služby predstavuje sumu 29, 88 Eur, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmene predstavuje 14, 94 Eur. Zároveň patrí právnenému zástupcovi v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky za každý úkon právnej služby režijný paušál vo výške jednej stotiny výpočtového základu, ktorý pre rok 2021 predstavoval sumu 10, 87 Eur. Okrem iného, má právny zástupca povinného nárok aj na náhradu trov za vykonanie konverzie plnej moci vo výške 1, 30 Eur v zmysle Vyhlášky 70/2021 Z.z.. Trovy právneho zastúpenia tak činia 52, 92 Eur (2x 14, 94 Eur + 2x 10, 87 Eur + 1, 30 Eur). V zmysle uvedeného priznal súd povinnému voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov vo výške 52, 92 Eur. (výrok II. tohto rozhodnutia)

19. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

20. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. Marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č. 68/2017), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

21. Podľa § 21 ods. 2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. 26. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. 27. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

22. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie súd uvádza, že zároveň spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade,

ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60 Eur (znížená v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva ( podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

23. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov v spojení s ustanovením § 22 ods. 2 Vyhlášky 68/2017 Z. z.. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom z dôvodu, že v priebehu exekúcie došlo k zrušeniu exekučného titulu na základe uznesenia Krajského súdu Košice zo dňa 25.05.2021, sp. zn. 8Co/24/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2021, a teda k uvedenej skutočnosti došlo v lehote v rámci ktorej je možné podať návrh na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom, keďže upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 21.05.2021. Keby návrh nebol podaný, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov zaviazal súd oprávneného podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku na náhradu paušálnych výdavkov, ktoré patria súdnemu exekútorovi vo výške 30 Eur podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu dane z pridanej hodnoty vo výške 6 Eur (základ dane 30 Eur) podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku. (výrok III. tohto rozhodnutia)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.