

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121201995
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121201995.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletého O. Y., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka G. O., G.. XX.XX.XXXX, E. K. A. XX, C., E.. Č.. K.: O. R. C. - J. G. K., Q. X, C. a otec M. Y.E., G.. XX.XX.XXXX, E. K. I. XXX/XX, B. v konaní o návrhu matky na úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka G. O., G.. XX.XX.XXXX (ďalej len navrhovateľka alebo matka) sa návrhom podaným dňa 05.03.2021 na Okresný súd Košice I domáhala zverenia maloletého O. Y., G.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa alebo syn). Rovnako sa domáhala určenia výživného v sume 20 € mesačne, ktorými by bol odporca M. Y., G.. XX.XX.XXXX (ďalej len odporca alebo otec) povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa vždy do 20. dňa v mesiaci. Matka sa taktiež domáhala úpravy styku otca so synom len v jej prítomnosti.

2. Okresný súd Košice I. uznesením sp. zn. 12P/19/2021 zo dňa 08.03.2021 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach (ďalej len UPSVaR) za opatrovníka pre maloleté dieťa. Následne bolo dňa 10.03.2021 UPSVaR-u doručená žiadosť o vyjadrenie k neodkladnému opatreniu. Dňa 25.03.2021 bolo súdu doručené vyjadrenie UPSVaR-u, v ktorom sa uvádza, že nie je nevyhnutné upraviť pomery na strane maloletého dieťaťa v zmysle návrhu matky, nakoľko neboli zistené skutočnosti, ktoré vyžadujú okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia.

3. Okresný súd Košice I. uznesením sp. zn. 12P/19/2021-26 zo dňa 30.03.2021 rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

4. Dňa 30.03.2021 bolo Okresnej prokuratúre Košice I. oznámené, že môže vstúpiť do prebiehajúceho konania.

5. Dňa 15.04.2021 bolo súdu doručené vyjadrenie otca k rozhodnutiu Okresného súdu Košice I. sp. zn. 12P/19/2021-26. Otec súhlasil so zverením maloletého dieťaťa do výchovy matky a rovnako aj s vyživovacou povinnosťou vo výške 20 €. Otec však nesúhlasil s návrhom matky v rámci úpravy styku, ktorá by prebiehal len v jej prítomnosti.

6. Dňa 02.06.2021 bolo súdu doručené súdu oznámenie Okresnej prokuratúry Košice I. o vstupe do prebiehajúceho konania.

7. Dňa 07.07.2021 sa uskutočnilo pojednávanie, na ktorom účastníci uviedli, že obnovili partnerské spolužitie a už 3 mesiace fungujú ako pár, chcú vytvoriť spoločnú domácnosť, bývať spolu a plánujú spoločne odísť do Belgicka. Otec aj kolízna opatrovníčka sa vyjadrili na pojednávaní, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Pojednávanie bolo odročené na určito z dôvodu späťvzatia návrhu matky a zaslania návrhu prokuratúre či s týmto späťvzatím súhlasí.

8. Dňa 09.07.2021 bola Okresnej prokuratúre Košice I. zaslaná zápisnica z pojednávania zo dňa 07.07.2021 a žiadosť o vyjadrenie či súhlasí so späťvzatím návrhu. Dňa 21.07.2021 bol súdu doručený súdu súhlas Okresnej prokuratúry Košice I. so späťvzatím návrhu.

9. Podľa § 29 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

12. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Vzhľadom k tomu, že žiaden z účastníkov konania vo svojich písomných vyjadreniach si neuplatnil nárok na náhradu trov konania, súd podľa § 57 CMP nerozhodoval o povinnosti nahradiť trovy konania. Vzhľadom na ustálenú judikatúru (vyžadujúcu osobitný výrok aj v takýchto prípadoch) súd podľa § 57 CMP rozhodol, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania. Súd zároveň nevezhliadol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.