

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 17C/54/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118210845  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Križanová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3118210845.5

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Mgr. T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XX/XX, XXX XX P. P., proti žalovanému: I.. K. C., L. úrad I.. K. C., so sídlom C. nám. XX, P., o ochranu osobnosti a iné, takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje

### odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12D/439/2014-143 zo dňa 21.02.2018 bola na samostatné konanie vylúčená žaloba žalobkyne na ochranu osobnosti proti notárovi, súdnemu komisárovi I.. K. C..
2. Z podania žalobkyne zo dňa 03.01.2018 v spojení s doplnením jej žaloby zo dňa 13.03.2020 vyplynulo, že žalobkyňa sa v predmetnom konaní domáha ochrany osobnosti s náhradou nemajetkovej ujmy v peniazoch vo výške 704.047,-€, náhrady majetkovej ujmy vo výške 49.694,-€ a určenia neplatnosti dedičského konania. Vzhľadom na uvedené ju tunajší súd výzvou zo dňa 10.09.2020 vyzval, aby zaplatila súdny poplatok zo žaloby vo výške 16.596,50€( zo žaloby na ochranu osobnosti), vo výške 2.981,50€ ( zo žaloby na náhradu majetkovej ujmy) a 99,50€(zo žaloby o určenie neplatnosti dedičského konania), v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobkyňa bola zároveň poučená, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Dňa 22.09.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, v ktorom uviedla, že žiada o preúčtovanie poplatku vo výške 92,80€, ktorý jej má byť vrátený na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 27C/61/2019-50 zo dňa 17.07.2020, a ktorý podľa vyjadrenia žalobkyne, drží na svojom účte k datovanému dňu Okresný súd Trenčín. Žalobkyňa zároveň požiadala, aby bol tento vrátený poplatok preúčtovaný na konanie vo veci určenia neplatnosti dedičského konania, a aby jej tunajší súd vystavil nový platobný príkaz na zaplatenie zostatkovej sumy 6,70€. Dňa 22.09.2020 žalobkyňa zaslala tunajšiemu súdu doklad o zaplatení diferenčného poplatku vo výške 6,70€.
4. Následne dňa 25.09.2020 žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu žiadosť o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov vo výške 16.596,50€ ( zo žaloby na ochranu osobnosti) a vo výške 2.981,50€ ( zo žaloby na náhradu majetkovej ujmy). Tunajší súd uznesením č.k. 17C/54/2018-129 zo dňa 15.04.2021 rozhodol, že žalobkyňa sa oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznáva. Voči uvedenému uzneseniu žalobkyňa podala sťažnosť, o ktorej rozhodol tunajší súd uznesením č.k.17C/54/2018-137 zo dňa 26.05.2021 tak, že jej sťažnosť zamietol. Vzhľadom na uvedené nadobudlo uznesenie tunajšieho súdu č.k. 17C/54/2018-129 zo dňa 15.04.2021 vo veci nepriznania oslobodenia od platenia súdnych poplatkov, právoplatnosť dňa 21.06.2021.
5. Žalobkyňa aj napriek skutočnosti, že jej právoplatne nebolo priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, a zároveň uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku, do dnešného dňa súdny poplatok riadne nezaplatila.

6. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/1992-71>> a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

9. Hoci bola žalobkyňa vo výzve poučená o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku zo žaloby, do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatila. V nadväznosti na žiadosť žalobkyne zo dňa 22.09.2020, aby tunajší preúčtoval poplatok vo výške 92,80€, ktorý jej má byť vrátený na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 27C/61/2019-50 zo dňa 17.07.2020, tunajší súd uvádza, že uvedený postup nie je možný. Súdny poplatok nedrží na svojom účte Okresný súd Trenčín tak, ako to uvádza žalobkyňa vo svojom podaní zo dňa 20.09.2020. Predmetný poplatok sa skladá na účet Slovenskej pošty, a.s., ktorá je zároveň ako prevádzkovateľ systému, príslušná na vrátenie poplatku najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku súdom.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie podľa § 10 ods. 1 citovaného zákona zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.