

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 1P/65/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221201176  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221201176.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. T. Z., D.. XX.X.XXXX V. V. Z., D.. XX.XX.XXXX, P. N. R. XXX/XXX, R., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov G. Z., D.. XX.X.XXXX, R. XXX/XXX, R. V. G. Z., D.. XX.X.XXXX, R.G. XXX/XXX, R., o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý vykonala opatrovníčka S. Z., F. G., D.. XX.XX.XXXX, N. R. XXX/XX, Zborov za maloletých T. Z., D.. XX.X.XXXX V. V. Z., D.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XXX, Zborov, ktorý spočíva v uzavretí darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ. C., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom N XX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX zo dňa 21.6.2021.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom tohto konania je schválenie právneho úkonu, ktorý spočíva v uzavretí darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. Ľ. C., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom N XX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX zo dňa 21.6.2021 týkajúci sa nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k parc. č. XXX/X, č. XXX/XX ) a LV č. XXXX, k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k domu súp. č. XXX ), ktorý zrealizovala za maloletých T. Z., D.. XX.X.XXXX V. V. Z., D.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XXX, Zborov, ustanovená opatrovníčka S. Z., F. G., D.. XX.XX.XXXX, N. R. XXX/XX, Zborov.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 25.6.2021, č.k. 1P/65/2021-11 súd začal z úradnej povinnosti konanie o schválenie právneho úkonu.

3. Účastníci a kolízny opatrovník sa k veci nevyjadrili písomne.

4. Na pojednávanie vytýčené na deň 11.8.2021 sa dostavila matka maloletých, opatrovníčka a kolízna opatrovníčka. Nedostavil sa otec, u ktorého sa predpokladá doručenie predvolania na pojednávanie, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnil, o odročenie pojednávania nežiadal. Súd preto v zmysle § 180 C.s. p. vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti, prihliadol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov a kolízneho opatrovníka, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov ( obsahom podnetu s prílohami ) a zistil tento skutkový stav vecí:

6. Na pojednávaní matka maloletých uviedla, že navrhuje právny úkon schváliť, daruje sa jej nehnuteľnosť obom deťom po jednej polovici. Opatrovníčka uviedla, že súhlasí s návrhom. Rovnako kolízna opatrovníčka navrhla schváliť právny úkon, je v záujme maloletých detí.

7. Z rodného listu mal. T. V. V. vyplýva, že sa narodil rodičom G. Z., D.. X.X.XXXX V. G. Z., D.. XX.X.XXXX.

8. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 28.4.2021, č.k. 4P/27/2021-15 bol maloletým T. V. V. Z. ustanovený opatrovník S. Z., F. G., D.. XX.XX.XXXX, N. R. XXX/XX, Zborov za účelom zastupovania pri právnom úkone - uzavretia darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena týkajúcej sa nehnuteľností zapísaných na LV č. XXXX, Č.. XXXX, k.ú. Zborov.

9. Dňa 21.6.2021 došlo k uzavretiu darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. L. C., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom D. XX/XXXX, D. XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX zo dňa 21.6.2021 týkajúci sa nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k parc. č. XXX/X, Č.. XXX/XX ) a LV č. XXXX, k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k domu súp. č. XXX ), ktorý zrealizovala za maloletých T. Z., D.. XX.X.XXXX V. V. Z., D.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XXX, Zborov, ustanovená opatrovníčka S. Z., F. G., D.. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XX, Zborov. Maloletí nadobúdajú od svojej matky vlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam každý v jednej polovici, pričom matke sa formou zriadenia vecného bremena ponecháva právo užívať a obývať nehnuteľnosti s prísl.

10. Podľa § 28 OZ ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

11. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len kolízny opatrovník).

12. Podľa § 111 písm. i/ CMP v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o schválení právneho úkonu maloletého.

13. Podľa § 119 CMP právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

14. Podľa § 120 ods. 1 CMP súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

15. Na základe uvedeného mal súd za to, že právny úkon spočívajúci v uzavretí darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena spísaného formou notárskej zápisnice notárom JUDr. L. C., so sídlom Dlhý rad 16, Bardejov pod číslom D. XX/XXXX, Nz XXXXX/XXXX registrovanej v NCRIs pod číslom XXXXX/XXXX zo dňa 21.6.2021 týkajúci sa nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXXX k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k parc. č. XXX/X, č. XXX/XX ) a LV č. XXXX, k.ú. Zborov ( zapísané vlastníctvo k domu súp. č. XXX ), ktorý zrealizovala za maloletých T. Z.G., D.. XX.X.XXXX V. V. Z., D.. XX.XX.XXXX, obaja bytom R. XXX/XXX, Zborov, ustanovená opatrovníčka S. Z., F. G., D.. XX.XX.XXXX, N. R.I. XXX/XX, Zborov, je uzavretý v záujme maloletých, keďže sa stanú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností, teda nadobudnú vlastnícke právo k nehnuteľnosti, pričom náklady spojené s užívaním nehnuteľnosti bude naďalej znášať ich matka - daryňa, ale zároveň bude zachované jej právo nehnuteľnosti užívať a obývať. Keďže boli splnené zákonom stanovené podmienky, v zmysle citovaných ustanovení OZ a CMP súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku a teda schválil právny úkon vykonaný opatrovníkom maloletých.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci ( § 365 ods. 1 C.s.p. ).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.