

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5Csp/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121208341  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6121208341.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 37 927 795, proti žalovanej: K. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, zastúpenej Mgr. Ondrejom Barnom, advokátom v Stropkove, Zámocká 529/34, IČO: 52 824 837, o zaplatenie 4.111,83 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 2.8.2021 č.k. 5Csp/24/2021-97 tak, že výrok rozsudku v časti I. správne znie:

„I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 420,- eur z a s t a v u j e .“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom zo dňa 2.8.2021 č.k. 5Csp/24/2021-97 tunajší súd rozhodol o žalobe žalobcu, ktorou sa voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 4.111,83 eur s prísl. tak, že:

„I. Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 420,- eur s 5% ročným úrokom z omeškania od 30.12.2020 do zaplatenia z a s t a v u j e .“

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 3.691,83 eur s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.531,83 eur od 27.7.2018 do 22.7.2020, zo sumy 4.461,83 eur od 23.7.2020 do 24.8.2020, zo sumy 4.391,83 eur od 25.8.2020 do 21.9.2020, zo sumy 4.321,83 eur od 22.9.2020 do 23.10.2020, zo sumy 4.251,83 eur od 24.10.2020 do 24.11.2020, zo sumy 4.181,83 eur od 25.11.2020 do 29.12.2020, zo sumy 4.111,83 eur od 30.12.2020 do 25.1.2021, zo sumy 4.041,83 eur od 26.1.2021 do 8.2.2021, zo sumy 3.971,83 eur od 9.2.2021 do 10.3.2021, zo sumy 3.901,83 eur od 11.3.2021 do 12.4.2021, zo sumy 3.831,83 eur od 13.4.2021 do 24.5.2021, zo sumy 3.761,83 eur od 25.5.2021 do 21.6.2021 a zo sumy 3.691,83 eur od 22.6.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Súd žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.“

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd dodatočne zistil, že pri výroku o zastavení konania súd zjavne nesprávne uviedol, že konanie zastavuje aj v časti o zaplatenie 5% ročného úroku z omeškania zo sumy 420,- eur od 30.12.2020 do zaplatenia. Žalobca síce v podaniach, ktorými čiastočne vzal žalobu späť, uviedol, že žalobu berie späť v časti o zaplatenie 350,- eur a 70,- eur spolu s príslušným úrokom z omeškania, zároveň však svoj petit upravil tak, že si úrok z omeškania uplatnil v celom rozsahu (z dlžnej sumy až do každého z čiastočných plnení). Žalobca teda vzal žalobu späť len v časti o zaplatenie 420,- eur. Pokiaľ teda súd konanie čiastočne zastavil aj v časti o zaplatenie 5% úroku z omeškania zo sumy 420,- eur od 30.12.2021 do zaplatenia, ide o zrejmu nesprávnosť, ktorá vyplýva aj z upraveného petitu žalobcu.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v zastavení konania v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 420,- eur od 30.12.2020 do zaplatenia, keďže v tejto časti nedošlo zo strany žalobcu k čiastočnému späťvzatiu žaloby.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia vo dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1, 2 CSP.