

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25Csp/202/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118395491  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:6118395491.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu : BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, proti žalovanému: L. C., Y. XX.XX.XXXX, E. S. XX, R. - R., o zaplatenie 1381,22 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I.Konanie zastavuje .

II.Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica (v rámci upomínacieho konania) dňa 31.7.2019 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 1381,22 eur od 10.11.2018 do zaplatenia, zmluvné úroky 23% ročne zo sumy 1381,22 eur od 10.11.2018 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania

Rozsudkom zo dňa 23.1.2020, č.k- 25Csp/202ú2019-151 tunajší súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 1381,22 eur s príslušenstvom, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

Uznesením zo dňa 28.5.2021, č.k. 11CoCsp/44/2020-177 Krajský súd v Košiciach zrušil rozsudok v napadnutom vyhovujúcom výroku a vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 25.6.2021 oznámil súdu, že berie späť žalobu voči žalovanému v celom rozsahu a konanie navrhuje zastaviť.

4.Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 145 ods. 2 C.s.p., a je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa ust. § 145 ods. 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa ust. 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa ust. § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5.Kedže v uvedenom spore došlo k späťvzatíu žaloby v celom rozsahu po začatí pojednávania, súd v súlade s ust. § 146 ods. 1 C.s.p. vyzval žalovaného na súhlas, resp. nesúhlas z vážnych dôvodov so

späťvzatím žaloby, avšak žalovaný aj napriek doručeniu výzvy dňa 25.6.2020 žalovanému sa k výzve nijakým spôsobom nevyjadril, preto súd uvedené konanie v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 C.s.p. voči žalovanému v celom rozsahu zastavil.

6.O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7.V súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu SR, pred samotným rozhodnutím o náhrade trov zastaveného konania v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom, treba vždy v konkrétnom prípade skúmať, či a ktorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania, otázku dôvodnosti podania žaloby, a to z čisto procesného hľadiska.

8.Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, je povinný nahradiť trovy konania žalovanému, t.j. žalovaný má nárok proti žalobcovi na náhradu trov konania, avšak žalovaný si žiadne trovy konania neuplatnil ani mu žiadne preukázateľné trovy konania zo súdneho spisu nevyplývajú, preto súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal. O výške trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v zmysle ust. § 357 písm. a) C.s.p., na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 362 ods. 1 C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).