

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010290
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010290.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovanému U. G., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.08.2021 v Nitre, takto

rozhodol:

Obžalovaný: U. G., narodený XX.XX.XXXX X. O.,
trvale bytom O., O. XXX/X, prechodne bytom O., P. XX

sa uznáva vinným, že:

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX.XX B.. v O. na ulici U., u seba neoprávnene prechovával 1 ks zatavenej zrezanej plastovej injekčnej striekačky s obsahom béžovo-žltej kryštalickej látky - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 135 mg, s priemernou koncentráciou 33,70 % hmotnostných metamfetamínu, s obsahom 45 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, 1 ks sklenenej fajky s obsahom béžového materiálu - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 124 mg, s priemernou koncentráciou 29,60 % hmotnostných metamfetamínu, s obsahom 37 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, 1 ks sklenej fajky s obsahom béžového materiálu - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 66 mg, s priemernou koncentráciou 53,50 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúcej 35 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, ktoré množstvá zodpovedajú celkovo minimálne 3 (trom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, teda neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

tým spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho súd zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému U. G. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/147/2020, doručeným obvinenému dňa 03.10.2020, právoplatným dňa 03.10.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.