

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/36/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010365
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený

G. C. , nar. XX.X.XXXX v G., trvale bytom I., C. XXX/XX,

je v i n n ý , ž e

1/ dňa 27.9.2020 o 01.50 hod. viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil predchádzajúcim požitím alkoholických nápojov, bez príslušného vodičského oprávnenia a aj napriek tomu, že má Okresným súdom Poprad právoplatne uložený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel, osobné motorové vozidlo továrenskej značky E. J., evidenčného čísla G po Ulici Víťazstva v obci Hranovnica, okres Poprad, kde bol na tejto ulici pred rodinným domom č. 381 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Hranovnica, pričom počas kontroly bolo u vodiča zistené predchádzajúce požitie alkoholických nápojov, ktoré zvýšili hladinu etanolu v jeho krvi najmenej na 0,59 mg/l zistenú z vydychovaného vzduchu v čase o 01,54 hod. dňa 27.9.2020 a následnou lustráciou bolo zistené, že vodič G. C. viedol motorové vozidlo napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 6T/98/2019 zo dňa 12.2.2020, právoplatným dňa 4.4.2020, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov, podmienčne odložený, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 16 mesiacov, t. j. od 4.4.2019 do 4.8.2021,

2/ dňa 27.9.2020 v čase o 01:40 hod. sa na poľnej ceste pri Poľnohospodárskom družstve v Hranovnici na ul. Hviezdoslavovej č. 303, okres Poprad, zmocnil osobného motorového vozidla továrenskej značky E. J., evidenčného čísla PP XXXEM, ktorého vlastníkom a držiteľom je I. V. z Y., ktoré mal v tom čase od nej požičané M. V. z Y. a bez súhlasu vlastníka motorového vozidla nastúpil do vozidla na miesto vodiča a napriek nesúhlasu M. V. sediaceho na mieste spolujazdca naštartoval motorové vozidlo pomocou pravého kľúča nachádzajúceho sa v tom čase v spínacej skrinke vozidla a vykonal jazdu po ulici Víťazstva v Hranovnici, kde bol následne na tejto ulici pred rodinným domom č. 381 zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Hranovnici, pričom neoprávneným použitím vozidla na ňom nevznikla žiadna škoda,

t e d a

1/

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

2/ zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l

1/

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

2/ prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného na výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 112 ods. 1 Trestného zákona mu u k l a d á i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

1/

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

2/ zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.