

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 57Ek/1707/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121340291
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121340291.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Protourion Slovakia, s. r. o., so sídlom Kutlíková 17, Bratislava, IČO: 36 752 681, zast. Nosko & Partners s. r. o., so sídlom Podjavorinskej 2, Bratislava, IČO: 36 860 107, proti povinnému: B. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. O. XXXX/X, XXX XX J. B. Ž., o vymoženie 442,66 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Oprávnený **n e m á n á r o k** na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 06.05.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy 442,66 eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 15Csp/7/2021 zo dňa 24.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.02.2021 a vykonateľnosť dňa 16.03.2021.

Právny zástupca oprávneného predložil Okresnému súdu Banská Bystrica (ďalej len „exekučný súd“) vyššie uvedený exekučný titul, v ktorom bol povinný označený ako B. U., B.. XX.XX.XXXX.

Súd lustráciou povinného v databáze registra obyvateľov zistil, že osoba s danými identifikačnými znakmi sa v registri nenachádza, preto dňa 06.07.2021 požiadal Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekciu verejnej správy, odbor registrov, matrík a hlásenia pobytu o súčinnosť. Dňa 08.07.2021 prišla odpoveď na súčinnosť s informáciou, že daná osoba sa v registri nenachádza.

Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

Podľa § 133 ods. 1 CSP fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 220 ods. 1 CSP v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich

zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Exekučný súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie vrátane priloženého exekučného titulu v zmysle § 53 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený predložil súdu exekučné tituly, ktoré sú z materiálneho hľadiska nevykonateľné.

Materiálnym predpokladom exekúcie je exekučný titul. Exekučný poriadok v § 45 upravuje čo môže byť exekučným titulom. V odseku 1 je uvedený najprirodzenejší exekučný titul - súdne rozhodnutie. Na to aby mohlo byť súdne rozhodnutie exekučným titulom, musí byť vykonateľné. Pod vykonateľnosťou rozumieme takú vlastnosť rozhodnutí, ktorá umožňuje vynútiť splnenie povinnosti v nej obsiahnutej prostriedkami štátnomocenského donútenia. Vykonateľnosť rozoznávame formálnu a materiálnu. Pod formálnou vykonateľnosťou rozumieme splnenie formálnych predpokladov na to, aby rozhodnutie mohlo byť označené za vykonateľné. Formálna vykonateľnosť rozhodnutia sa osvedčuje ako tzv. doložka vykonateľnosti, ktorou rozhodnutie opatrí príslušný orgán. Pod materiálnou vykonateľnosťou, naopak, rozumieme súhrn materiálnych znakov, ktoré zabezpečujú reálnu vynútiteľnosť práva obsiahnutého v exekučnom titule (v rozhodnutí súdu). Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči neexistujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí dostatočne individualizovaní.

Z hľadiska materiálneho je exekučný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie. (rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000).

Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť rozhodnutia, ktorá predpokladá reálnu existenciu oprávneného a povinného a ich presnú a jednoznačnú identifikáciu, a tiež presné vymedzenie obsahu vymáhaného nároku a jeho rozsahu. Výsledkom splnenia uvedených požiadaviek formálnej a hlavne materiálnej vykonateľnosti rozhodnutia je exekučný titul, ktorý presne stanovuje práva a povinnosti jednotlivých subjektov tak, aby z neho bolo zrejmé, čo sa má nútene uskutočniť (uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Cdo 95/2010 zo dňa 22.06.2010).

Súd je teda toho názoru, že exekučný titul je materiálne vykonateľný len vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného podľa pojmových znakov zodpovedajúcim právnym normám. Preto je potrebné, aby účastníci konania v exekučnom titule boli označení presne.

Označenie účastníka v civilnom súdnom rozhodnutí upravuje Civilný sporový poriadok v ustanoveniach § 220 ods. 1 a § 234 ods. 2 v spojení s § 133 ods. 1. Sporové strany musia byť identifikované nezameniteľným spôsobom, čo znamená, že je potrebné použiť v písomnom vyhotovení rozsudku také údaje, aké zákon vyžaduje pri označení strán v žalobe (§ 133). Fyzická osoba sa preto označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo iného pobytu a dátumom narodenia, prípadne iným identifikačným údajom.

Predložený exekučný titul - platobný rozkaz je síce formálne vykonateľný, chýba mu však materiálna vykonateľnosť, a to z dôvodu absencie presného identifikovania žalovaného, tak ako to vyžaduje zákon a tak aby ho nebolo možné zameniť s inou osobou.

Exekučné konanie je vykonávacím konaním, smerujúcim k vymoženiu judikovanej pohľadávky v prospech oprávneného, ktoré je oddelené od konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (základné konanie). Z toho dôvodu nemožno vady základného konania odstraňovať v exekučnom konaní.

Oprávnený v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie musí disponovať exekučným titulom, ktorý je tak po formálnej ako aj materiálnej stránke vykonateľný. Pri predložení exekučného titulu v exekučnom konaní nesie plnú zodpovednosť za správnosť údajov uvedených v exekučnom titule oprávnený. Úlohou oprávneného je totiž po doručení exekučného titulu skontrolovať správnosť označenia účastníkov konania ako aj správnosť výroku, čo sa týka chýb v písaní a iných zrejmych nesprávnosti, prípadne či nejaký účastník resp. výrok v rozhodnutí nechýba.

Keďže v návrhu na vykonanie exekúcie ako aj v exekučnom titule priloženom k návrhu na vykonanie exekúcie je označená osoba (povinný), ktorá nie je dostatočne individualizovaná, súd rozhodol tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

Nakoľko súd návrh na vykonanie exekúcie zamietol v celom rozsahu, nemožno pokladať trovy konania, ktoré oprávnený v exekučnom konaní platil za účelne vynaložené, preto súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.