

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/89/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621010372.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.08.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený \_O. D., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., prechodne bytom Q., W. XXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

v snahe získať neoprávnený finančný prospech 05.02.2021 v Q. presvedčil S. N., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., W. X. XXX/XX, aby si v spoločnosti V. vybral SIM kartu na paušálnu platbu na svoje meno, nakoľko on nemá občiansky preukaz a chce si kúpiť mobilný telefón, pričom mu sľúbil, že túto paušálnu platbu potom prevedenie na seba a bude ju splácať, následne 05.02.2021 prišli spolu k lučeneckej pobočke spoločnosti V. v ktorej S. N. uzavrel na svoje meno zmluvu o poskytovaní verejných služieb k telefónnemu číslu XXXXXXXXXXXX na paušálnu platbu a SIM kartu odovzdal O. D., ktorý potom uvedenú SIM kartu vložil do svojho mobilného telefónu a nakúpil mypay kódy, volal audiotextové číslo a dobil kredit na telefón v celkovej hodnote týchto služieb a paušálu vo výške 307,73 Eur, tiež 06.02.2021 v Q. opäť presvedčil S. N., aby si vybral SIM kartu na mesačný paušál v spoločnosti V. I. pričom mu sľúbil, že mesačný paušál prevedenie na seba a bude ho splácať, následne obaja išli k predajnému miestu v Q., kde S. N. 06.02.2021 uzatvoril so spoločnosťou V. I. a. s. na svoje meno dodatok zmluve č. O na tel. č. XXXXXXXXXXXX, na mesačný paušál, potom SIM kartu na uvedenú číslo odovzdal O. D., ktorý si ju do svojho telefónu vložil a vykonal platby v celkovej hodnote týchto služieb a paušálu vo výške 335,63 Eur, pričom doposiaľ uvedené paušály na seba nepreviedol tak, ako to sľúbil S. N. a ani mu nezaplatil žiadnu sumu, čím S. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. uviedol do omylu a spôsobil mu tak škodu v celkovej výške 643,36 Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1, § 54 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. odsúdený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu, podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život, alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce, alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkone jeho trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/54/2021 z 24.05.2021 pre prečin podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 90 hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenému S., spôsobenú škodu vo výške 643,36 Eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.