

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15C/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121204637  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121204637.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, IČO: 00 610 577, so sídlom Hollého 14, 081 81 Prešov, právne zastúpená: Advokátska kancelária GOGA a spol., s.r.o., JUDr. Tomáš Goga, MBA, so sídlom Kupeckého 4, 040 01 Košice, IČO: 36 863 947, proti žalovanému: A. E., A.. XX.XX.XXXX, W. A. X, N., o zaplatenie 10,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.06.2021 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 10,- Eur s príslušenstvom.
2. Súd zo svojej činnosti zistil, že žalovaný A. E., A.. XX.XX.XXXX, W. A.Š. X, N. ako subjekt neexistuje. Podľa údajov uvádzaných o žalovanom sa takáto osoba v evidencii občanov Slovenskej republiky nenachádza. Na základe uvedeného mal súd za preukázané, že osoba označená ako žalovaný neexistuje.
3. Súd uznesením č. k. 15C/42/2021-13 zo dňa 29.06.2021 vyzval žalobcu v lehote pätnástich dní na správne označenie strany sporu s následkom zastavenia konania v zmysle § 161 ods. 2 CSP a § 128 ods. 3 CSP, že ak žalobca v tejto lehote podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne ho doplní alebo opraví tak, že z neho nebude zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, tak na také podanie súd nebude prihliadať a žalobu zamietne. Právnomu zástupcovi žalobcu bolo predmetné uznesenie doručené dňa 16.07.2021, a teda lehota mu uplynula dňa 03.08.2021. Žalobca na túto výzvu do dnešného dňa neodpovedal.
4. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej ako „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.
5. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 161 ods. 1, 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 132 v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Podľa § 133 fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

10. Podľa § 128 C.s.p. ak nejde o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia a z podania nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, vyzve súd na doplnenie alebo opravu tohto podania.

Na doplnenie alebo na opravu podania súd určí lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, prípadne sa doplní alebo opraví tak, že z neho nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, na také podanie súd neprihliada.

11. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a vzhľadom na to, že žalovaný, tak ako ho žalobca označil, ako subjekt neexistuje, pričom ide o taký nedostatok konania, ktorý nemožno odstrániť, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Zastavenie konania zavinil z procesného hľadiska žalobca, ktorý podal žalobu voči subjektu bez právnej subjektivity, preto právo na náhradu trov konania vzniklo žalovanému. Nakoľko niet komu priznať náhradu trov konania, súd o náhrade trov konania nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.