

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/70/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221201996
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221201996.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. J., W.. X.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - E. Q., W.. XX.X.XXXX, bytom Š. XXXX/X, V., zastúpená: JUDr. Tünde Keszegh, Ph.D., advokátka, so sídlom Jókaiho 24, Komárno, a otec - K.. L. J., W.. X.X.XXXX, bytom R. XXX/X, M., o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa dňa 02.06.2021 doručila na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej, v ktorom žiadala o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Navrhla, aby súd upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý týždeň v roku v stredu od 16:30 hod. do 18:30 hod., každý párný týždeň v roku v sobotu od 09:00 hod. do 18:00 hod.. Mala za to, že vzhľadom k tomu, že onedlho ukončí rodičovskú dovolenku a nastúpi do zamestnania, nebude mať možnosť tráviť neprerušene celé dni so synom počas týždňa ale len víkendy. Z uvedeného dôvodu žiadala zmeniť rozsudok Okresného súdu Komárno č. k. 9P/7/2021-86 zo dňa 31.03.2021, v časti úpravy styku otca s maloletým.

2. V priebehu konania dňa 06.08.2021 matka maloletého dieťaťa podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd dočasne upravil styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec by bol oprávnený stretávať sa s maloletým každý týždeň v roku v sobotu od 09:00 hod. do 19:00 hod.. Matka maloletého dieťaťa svoj návrh odôvodnila najmä tým, že otec pri preberaní maloletého vyvoláva hádky a konflikty, pričom osočuje matku maloletého dieťaťa a jej rodičov, a tiež sa vyhráža matke, že maloleté dieťa nevráti.

3. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „úrad“) zo dňa 12.08.2021 zistil, že na adrese otca maloletého dieťaťa sa nachádza 3-izbový rodinný dom s príslušenstvom a upraveným dvorom. Dom je v spoluvlastníctve otca maloletého, domácnosť obýva otec sám. Výdavky na domácnosť sú mesačne elektrina 40,-Eur, plyn 30,-Eur, Tv a internet 30,-Eur, telefón 15,-Eur, voda 70,-Eur ročne, drevo na kúrenie 300,-Eur ročne. Otec pracuje vo firme Relax 2000 v pobočke Kolárovo s mesačným príjmom 1400,-Eur a tiež matke posielal výživné na maloleté dieťa v sume 180,-Eur. Domácnosť je zariadená moderným nábytkom a účelne, je vybavená všetkými spotrebičmi potrebnými pre riadny chod domácnosti. Maloletý má k dispozícii vlastnú izbu zariadenú vhodne k jeho potrebám. Čistota a hygiena domácnosti bola počas šetrenia na veľmi dobrej úrovni. Otec maloletého úradu uviedol, že nesúhlasí s návrhom matky na zrušenie jeho styku so synom v stredu, pretože podľa neho by to mohlo viesť k odcudzeniu dieťaťa, naopak chcel by svoj styk so synom rozšíriť. Má za to, že dieťa sa u neho cíti dobre, vie dieťa nakŕmiť, prebaliť aj uspať. Otec uviedol, že sa stáva, že nedonesie späť dieťa matke, ale je to z dôvodu, že sa maloletý ešte hrá a vždy dá matke o tom vedieť. Tiež uviedol, že naopak matka neodovzdáva dieťa otcovi včas, a to hlavne v stredu, keď matka tvrdí otcovi, že o 16:30 ešte dieťa

spí. Podľa udania otca to nemôže byť pravda, pretože keď je dieťa u neho, zaspáva okolo 13:00 hod. a o 16:00 hod. je už hore. Otec mal. je toho názoru, že matka mal. len žiarli na to, že maloletý má veľmi dobrý vzťah s ním aj so starou matkou. Vyjadril sa, že konfliktné situácie vytvára hlavne matka a jej rodičia, ale že sa to nestáva zakaždým, keď ide po dieťa. Úrad vykonal šetrenie pomerov u matky maloletého E. Q., W.. XX.X.XXXX bytom V., Š. X/X. Na uvedenej adrese sa nachádza 3-izbový byt s príslušenstvom vo vlastníctve starých rodičov maloletého. Domácnosť obýva matka maloletého s maloletým a starí rodičia maloletého. Výdavky hradia rodičia matky, momentálne rodičom neprispieva na výdavky spojené s domácnosťou. Matka poberá rodičovský príspevok vo výške 378,- Eur a prídavok na dieťa 25,50,-Eur. Matka úradu uviedla, že v stredu, keď si otec maloletého chodí po dieťa sú konflikty medzi nimi. Otec neustále nadáva na matkiných rodičov, má námietky voči ich domácnosti a tiež ohľadne starostlivosti o dieťa. Matka uvádza, že sa stáva, že v stredu nevie dieťa odovzdať otcovi včas, pretože ešte spí, aj mu to oznámi. Dieťa síce má svoj režim, ale sú dni, keď ťažšie zaspáva. Matka uviedla, že posledné stretnutia od podania trestného oznámenia už prebehli v poriadku, tiež odovzdávanie dieťaťa cez víkend, pretože vtedy je väčšinou prítomná aj matka otca maloletého a vtedy sa otec maloletého správa lepšie. Úrad na základe pohovorov s rodičmi konštatoval, že medzi rodičmi je narušená komunikácia a preto úrad odporučil rodičom zúčastniť sa konzultácií na referáte poradensko - psychologických služieb, za účelom zlepšenia ich vzájomných vzťahov. V závere správy úrad uviedol, že obaja rodičia majú vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Maloleté dieťa je zverené matke, s otcom sa pravidelne stýka, jeho život a zdravie nie sú ohrozené ani narušené, preto nie je dôvod v zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 CMP nariadiť neodkladné opatrenie. Zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom navrhuje vykonať v riadnom konaní po vykonaní dokazovania.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

6. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/7/2021 zistil, že súd rozsudkom č. k. 9P/7/2021-86 zo dňa 31.03.2021 schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom tak, že otec je oprávnený sa s maloletým stretávať každý týždeň v roku v stredu od 16.30 hod. do 18.30 hod., každý týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 19.00 hod. a prvú nedeľu v mesiaci od 9.00 hod. do 19.00 hod..

7. Na základe vyššie uvedeného mal súd za to, že dôvody, pre ktoré bol matkou podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, nie sú takými dôvodmi, aby o nich mohol súd rozhodnúť v kladnom zmysle. Toho času je maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom styk otca s maloletým dieťaťom je upravený vyššie uvedeným rozsudkom. V súčasnosti podľa tvrdení rodičov maloletého dieťaťa styk prebieha podľa schválenej rodičovskej dohody, t.j. dieťa sa pravidelne stretáva s otcom, pričom posledné stretnutia rodičov pri odovzdávaní dieťaťa už prebehli v poriadku. Súd má za to, že o zúžení styku otca s maloletým dieťaťom je možné rozhodnúť až po vykonaní riadneho dokazovania. Súd je toho názoru, že ak by došlo neodkladným opatrením k dočasnému zúženiu styku otca s maloletým dieťaťom, mohlo by to negatívne zasiahnuť formujúceho sa vzťahu otca s maloletým dieťaťom. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno bol tiež toho názoru, že nie sú dôvody na vydanie neodkladného opatrenia, nakoľko život a zdravie maloletého nie sú ohrozené ani narušené. Preto súd poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Súd na záver poznamenáva, že vo veci samej budú mať rodičia priestor na prezentáciu svojich názorov a dôvodov, pre ktoré by mal súd v rozhodnutí vo veci samej zúžiť styk otca s maloletým dieťaťom.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Komárno.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).