

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/94/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321202640
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321202640.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa z rodičov: matky - Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. ul. XXXX/X, S. - v konaní zastúpená splnomocneným právny zástupcom - PARA advokáti, s.r.o., so sídlom Gagarinova 10/A, 821 05 Bratislava a otca - H. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. ul. XXXX/X, S., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzati návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.07.2021 podala matka maloletej cestou svojho splnomocneného právneho zástupcu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým dočasne žiadala upraviť rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu.

2. Súdu je z jeho rozhodujúcej činnosti známa skutočnosť, že v konaní vedenom pod spisovou značkou 5C/16/2021 bolo vydané uznesenie 5C/16/2021 - 32 zo dňa 07.07.2021, na základe ktorého bola otcovi uložená povinnosť nepribližovať sa k matke na vzdialenosť menšiu ako 15 metrov s výnimkou účasti na procesných úkonoch v civilnom, trestnom a priestupkovom konaní. Uznesením č.k. 3Tp/11/2021 sudca pre prípravné konanie rozhodol o tom, že obvineného otca vzal do väzby, pričom väzba sa vykonáva v Ústave na výkon väzby v Nitre.

3. Dňa 23.07.2021 vzala matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť a žiadala konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastaviť.

4. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví

4. Toto zákonné ustanovenie rešpektuje navrhovateľa ako dominus litis a je vyjadrením jeho dispozičného oprávnenia nakladať s konaním alebo jeho predmetom. Samotné späťvzatie je dôvodom pre zastavenie konania, či už celkom alebo čiastočne. K späťvzatiu môže dôjsť v ktoromkoľvek štádiu konania od podania návrhu do právoplatného rozhodnutia vo veci. Späťvzatie návrhu na začatie konania je podaním vo veci samej. Je jednostranným procesným úkonom, musí spĺňať všeobecné náležitosti podania, môže byť urobené písomne, ale aj ústne do zápisnice.

5. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá zákona č.161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 111 písm. b) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o úprave výkonu rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. O trovách konania súd rozhodol s prihliadnutím na § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

11. S poukazom na späťvzatie návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd konanie o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.