

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14T/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221010569  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221010569.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného N. B., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, v Dunajskej Strede dňa 13.08.2021, takto

### rozhodol :

rozhodol :

obvinený N. B., nar. XX.XX.XXXX v A. I., trvale bytom  
I. XXX/XX, C. K., okres A. I.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 8. júna 2021 v čase okolo 16:35 hod. v meste C. K. viedol osobné motorové vozidlo značky Renault Kangoo s evidenčným číslom vozidla A. XXXA. po V. P. Č.. X./ smerom na V., kde pred križovatkou s vedľajšou cestou v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojím schopnostiam, i napriek prudkému brzdeniu, prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti pred ním jazdiaceho motorového vozidla značky Škoda Octavia s evidenčným číslom J. XXXFS vedeného Q. I., následne z miesta s vozidlom odišiel, pričom rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstvo PZ v Dunajskej Strede, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORPZ-DS-ODI2-2020/003107 zo dňa 17. júna 2020, právoplatným 8. júla 2020 mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 36 mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, písmeno m/, § 38 odsek 2, odsek 4, s poukazom na § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uložený obvinenému N. B. trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/78/2021 zo dňa 24.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 4 (štyri) roky.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.