

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010258  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010258.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného B. S., rod. S., nar. XX.XX.XXXX Q. H. X., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 12. augusta 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: B. S. Y. P. Á. Š., rod. S.,  
nar. XX. XX. XXXX Q. H. X., trvale bytom S.E. XX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 20.01.2021 v čase o 01:35 hod. neoprávnene vnikol cez neuzamknutú vstupnú bránu na dvor rodinného domu č. 158 v obci Uzovská Panica časť Semsúrov v ktorom býva W.. U. X., kde následne prešiel ku garáži, ktorá je súčasťou rodinného domu, otvoril neuzamknuté garážové dvere, vošiel dovnútra odkiaľ odcudzil jeden detský bicykel a kufrík s náradím, neskôr toho istého dňa v čase o 04:23 hod. opakovane neoprávnene vnikol cez neuzamknutú vstupnú bránu rodinného domu č. 158 v obci Uzovská Panica časť Semsúrov, vošiel do garáže rodinného domu, odkiaľ odcudzil multimediálny systém zn. Genius, ručnú pílu na drevo, ochrannú masku, 3 ks USB káblov, kľúč na matice kolies, 4 ks káblov k reproduktorom, španovák upínacieho popruhu tzv. račnu, 2 ks audio káblov, scart kábel, nabíjačku zn. Alcatel, montážnu lampu a 20 m predlžovací kábel, čím W.. U. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. Č.. XX, toho času bytom J. F. Č.. XXX, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 70,50 €,

a uvedený čin spáchal i napriek tomu, že dňa 13.01.2021 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 €, číslo bloku 16159100 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež drevnej hmoty mimo lesného porastu, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 13.01.2021,

a daný skutok spáchal aj keď bol dňa 18.08.2020 rozsudkom okresného súdu Rimavská Sobota, pod sp. zn. 2 T 71/2019 právoplatným dňa 18.08.2020 odsúdený okrem iného aj pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V Rimavskej Sobote, dňa 12. augusta 2021

JUDr. Peter Zachar  
samosudca