

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 11P/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721200370  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721200370.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Jaroslavom Ivanom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. W., Q.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: matka: U. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. R. XX, Y., zastúpená: JUDr. Jánom Pekarom, advokátom so sídlom Potočná 191/39, Skalica, otec: H. W., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. XX, Y., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica, o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s mal. H. v každý nepárny týždeň v roku od štvrtka od 18:00 hod. do pondelka nasledujúceho párneho týždňa do 7:30 hod., s tým, že matka je povinná dieťa na styk s otcom pripraviť a v určený čas v mieste bydliska matky dieťa odovzdať otcovi a otec je povinný na tom istom mieste dieťa matke riadne a včas odovzdať.“

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 7P/30/2020-119 zo dňa 21.7.2020 v časti úpravy styku otca s mal. H..“

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
3. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 53 CMP, v konaní vo veciach určenia rodičovstva a v konaniach vo veciach notárskych úschov môže súd priznať náhradu trov konania účastníkom, ktorí mali vo veci úspech, proti účastníkom, ktorí úspech nemali, ak to možno spravodlivo požadovať.
5. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

6. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

7. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

8. Nakoľko v tomto konaní sa jednalo o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, t.j. o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, pričom súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, voči ktorej v zmysle § 122 CMP nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie a súčasne kolízny opatrovník ako aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

9. O trovách tohto konania súd s poukazom na ustanovenia §§ 57, 52 CMP výkonom nerozhodoval, nakoľko o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd len na návrh, takýto návrh v tomto konaní podaný nebol a súčasne v zmysle § 52 CMP (zo zákona) žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pričom tu neboli dané podmienky na možné výnimky v zmysle §§ 53 a 55 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa vzdali odvolania (§ 368 CSP). Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola rodičovská dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, resp. návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa Štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku - Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, t.j. v konaniach pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.