

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010728
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010728.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému V. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom X. nad O., B. K. XXX/XX, pre zločin podvodu podľa 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.08.2021, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín s obvineným V. W., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom X. nad O., B. K. XXX/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

od presne nezisteného času približne od júla 2020 uviedol do omylu B. W., W. T. a G. B. a to tým spôsobom, že im sľúbil sprostredkovanie predaja pozemku v katastrálnom území M., č. parcely XXX/XX, list vlastníctva č. XXXX a pozemku v katastrálnom území M., č. parcely X/X, list vlastníctva č. XXX, hoci o tom skutočné majiteľky pozemkov W. Z. a G. Y. nemali žiadnu vedomosť a ani nemali záujem predmetný pozemok predať;

pričom poškodený B. W. za účelom rezervácie predmetných pozemkov previedol dňa 10.09.2020 obvinenému sumu 15.000,-€ na bankový účet vedený v M. M., a.s., Z. číslo účtu M XXXX **** XXXX následne za účelom podpísania kúpnej zmluvy previedol poškodený na uvedený bankový účet dňa 15.12.2020 sumu 7.500,-€, čím spolu poslal obvinenému sumu vo výške 22.500,-€; poškodený W. T. dňa 10.09.2020 previedol zo svojho bankového účtu vedeného v M. M. za účelom rezervácie predmetných pozemkov obvinenému sumu 15.000,-€ na vyššie uvedený bankový účet, a následne dňa 15.12.2020 mu za účelom podpísania kúpnej zmluvy previedol na rovnaký bankový účet sumu 7.500,-€, čím spolu poslal obvinenému sumu vo výške 22.500,-€; poškodený G. B. previedol zo svojho bankového účtu vedeného v M. M. obvinenému na rovnaký účet dňa 06.08.2020 najskôr sumu 5.000,-€, následne dňa 02.09.2020 sumu 5.000,-€ a dňa 04.09.2020 rovnako sumu 5.000,-€, ďalej obvinenému na jeho žiadosť previedol na uvedený účet dňa 24.11.2020 aj sumu 500,-€ za pokosenie predmetného pozemku, spolu poslal obvinenému sumu vo výške 15.500,-€, čím celkovo všetkým poškodeným spôsobil škodu vo výške 63.500,-€;

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a to závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno k), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa r u š í výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/83/2020 zo dňa 16.12.2020, právoplatným dňa 16.12.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.06.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 138/21/3309-19, ktorú uzatvoril dňa 29.06.2021 s obvineným V. W. v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-198/1-VYS-TN-2021, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a to závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.