

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20Pc/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624202535
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624202535.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E. F. – C. F., toho času: G. X, XXXX H., I., právne zastúpenej advokátkou JUDr. Zuzanou Baloghovou, so sídlom v Ružomberku, Mostová 33, proti oprávnenej z vyživovacej povinnosti: B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/X, K., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, voči dcére B. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 03.09.2020, sp. zn. 10Pc/1/2020, počnúc dňom 19.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom, doručeným súdu dňa 19.06.2024, žiadala, aby súd zrušil jej vyživovaciu povinnosť k dcére, nakoľko táto ukončila vysokoškolské štúdium a zamestnala sa.

2. Na pojednávaní navrhovateľka na podanom návrhu trvala a jej dcéra – oprávnená z vyživovacej povinnosti s návrhom súhlasila.

3. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

4. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Súd vo veci vyhlásil rozsudok na pojednávaní za prítomnosti oboch účastníkov. Po vyhlásení rozsudku sa účastníci vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, preto podľa § 221 písm. a) CSP rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).