

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010294
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010294.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. R. H., nar. XX. septembra XXXX v N., trvale bytom N., G. č. XXX, prechodne bytom bez prihlásenia N., W. č. XX, na slobode,
2. N. V., nar. XX. októbra XXXX v I. E., trvale bytom N., Z. č. XXX/XX, na slobode,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- v čase okolo 23.55 hod. dňa 26. februára 2021 v Kolárovo R. H., nar. XX.XX.XXXX našiel na zadnom sedadle v taxíku spoločnosti PT-taxi počas cestovania mobilný telefón zn. Apple Iphone 8 plus, čiernej farby, IMEI 356769087190062 so SIM kartou spoločnosti Orange, ktorý si prisvojil a následne zobral domov na adresu Kolárovo, W. č. XX, kde vybral z telefónu SIM kartu, ktorú spolu s N. V., nar. XX.XX.XXXX postupne využili na spoplatnené služby operátora a použili na platbu Paysafe kariet v počte 6 kusov, spoplatnené služby a telefonáty na audiotex, pričom odcudzením predmetného mobilného telefónu bola poškodenému W. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., Z. námestie č. XXXX/XX spôsobená škoda vo výške 320,- Eur, a neoprávnenými telefonátmi a platbami so SIM kartou mu bola spôsobená škoda v celkovej výške 218,04,-Eur,

t e d a

obvinený R. H.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu,
- neoprávnenne si obstaral, prechovával a poskytol inému platobný prostriedok,
- spoločným konaním neoprávnenne použil platobný prostriedok,

obvinený N. V.

- neoprávnenne prechovával a poskytol inému platobný prostriedok,
- spoločným konaním neoprávnenne použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

obvinený R. H.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený N. V.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1) obvinený R. H. nar. XX.X.XXXX podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmieniene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 105/2021 zo dňa 4.5.2021, ktorý bol obvinenému doručený dňa 4.5.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

1) obvinený N. V. nar. X.XX.XXXX podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmieniene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému W.. W. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Z. námestie č. XXXX/XX, vo výške 218,04 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).