

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 58Ek/1251/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121305516  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121305516.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A.. R. Š., D.. XX.X.XXXX, H. N. A. XX/XX, XXX XX Z., práv. zast.: JUDr. Ambróz Motyka, advokát, Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, IČO: 35 510 722, proti povinnému: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, o vymoženie 110,00 Eur a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 85,99 Eur **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa cestou splnomocneného právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy 110,- Eur, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Svidník, sp. zn. 6C/29/2018 zo dňa 18.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 13Co/7/2021 zo dňa 30.3.2021. Zároveň sa domáhal náhrady trov exekúcie v celkovej výške 135,65 Eur.

2. Po preskúmaní návrhu súd vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku podľa položky 13 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov z návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur, nakoľko tento pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie nezaplatil.

3. Následne dňa 28.07.2021 oprávnený zaplatil súdny poplatok a dňa 29.07.2021 doručil súdu opravný návrh, v ktorom si v časti F) Trovy exekúcie- oprávnení uplatnil právo na náhradu trov exekúcie aj za tento uhradený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a náhradu trov právneho zastúpenia vyčíslil sumou 132,- Eur.

4. Dňa 29.07.2021 oprávnený cestou svojho splnomocneného právneho zástupcu doručil súdu aj podanie k spisovej značke, v ktorom uviedol, že povinný si svoju povinnosť splnil a preto predmetom exekučného konania zostáva náhrada trov exekúcie oprávneného.

5. V súvislosti s podaným návrhom na vykonanie exekúcie si teda oprávnený v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára nakoniec uplatnil nárok na trovy exekúcie vo výške 148,50 Eur.

6. Vyčíslenie trov právneho zastúpenia podľa odôvodnenia trov v opravnom návrhu na vykonanie exekúcie bolo oprávneným upravené s poukazom na § 199e Exekučného poriadku, na základe ktorého si oprávnený trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní ponížil na sumu 110,- Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že právny zástupca oprávneného je platiteľom DPH, zvýšil si trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní podľa § 18 ods. 3 Vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je právny zástupca oprávneného povinný platiť podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a

jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

13. Súd v prejednávanej veci uvádza, že exekučné konanie je samostatným návrhovým konaním, ktoré nastupuje až po skončení základného konania. Posúdením veci, ktorá je predmetom tohto exekučného konania súd dospel k záveru, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie neuplatňoval nárok na vymoženie nepeňažného plnenia, ale na vymoženie peňažného plnenia, ktorý bol dostatočne určitým spôsobom vyjadrený vo výroku exekučného titulu vo výške 110,- Eur. Predmet exekúcie určuje samotný oprávnený svojim dispozitívnym úkonom - návrhom na vykonanie exekúcie. Podľa ustanovenia § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku je jednou z podstatných náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie označenie vymáhaného nároku, ktorú oprávnený v tomto prípade jednoznačne vymedzil v zmysle exekučného titulu sumou 110,- Eur. Súd uvádza, že nárok, ktorý je vymáhaný v exekučnom konaní, môže byť buď národom na peňažné plnenie alebo národom na nepeňažné plnenie. Pričom nárok znamená samostatné a vymáhatelné právo uplatniteľné v konaní pred súdom ako samostatný predmet konania.

14. V čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mal povinný judikovanú povinnosť oprávnenému uhradiť sumu vo výške 110,- Eur. Povinný si predmetnú povinnosť splnil po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, konkrétne dňa 06.05.2021, čo právny zástupca oprávneného súdu oznámil. Oprávnený teda podal dňa 27.04.2021 návrh na vykonanie exekúcie dôvodne, a z tohto dôvodu mu patrí aj náhrada trov exekučného konania spočívajúca v trovách právneho zastúpenia vo výške 46,01 Eur za dva úkony právnej služby (1. prevzatie a príprava, 2. návrh na vykonanie exekúcie: : 2x 8,30 = 16,60 Eur + 2x 10,87 Eur režijný paušál za rok 2021 = 38,34 Eur + 20% DPH = 46,01 Eur). Oprávnenému náhrada trov exekúcie v prevyšujúcej časti neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v doručenej oprave návrhu na vykonanie exekúcie v sume spolu 132,- Eur je tento nárok v časti sumy 85,99 Eur (132 - 46,01) uplatnený v rozpore so zákonom.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 199e Exekučného poriadku, nakoľko právny zástupca si nevyčísľil trovy právneho zastúpenia v súlade s ustanoveniami o tarifnej odmene, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 85,99 Eur s DPH zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.