

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010470
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010470.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 13.08.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. T. M., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale
bytom C., B. XXX/XX

2. B. Q., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,
C. dvor XXXX/XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

dňa 18.06.2020 v čase približne o 21:48 hod. počas zastavovania vlaku R 847 Hron v železničnej stanici Levice využili spánok cestujúcej M. Q. na sedačke v neuzamknutom kupé vlaku, ktorej z náprotivnej sedačky zobrali voľne položený batoh čiernej farby zn. Dicota v hodnote 5,- € s obsahom osobných dokladov vydaných na jej meno - občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca ČZVP, platobných kariet vydaných na jej meno ČSOB banky a Raiffeisen banky, bytových kľúčov, zamestnaneckej prístupovej karty vydanej na jej meno v celkovej hodnote 60 €, 20 ks stravných lístkov Českej republiky v celkovej hodnote 90,- €, finančnej hotovosti v sume 44,50 €, mobilného telefónu bielej farby zn. Apple Phone modelu SE XXXX XX GB s I.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 310,50 €, notebooku čiernej farby zn. Lenovo Thinkpad 13, typ: 20J10014MC, sériového čísla C s príslušenstvom v hodnote 150,- €, knihy „Stoletý stařík, který vylezl oknem a zmizel" v hodnote 4,- €, slúchadiel ružovej farby v hodnote 5,- €, retiazky z chirurgickej ocele s 3 príveskami v hodnote 30,- €, čím jej spôsobili celkovú škodu vo výške 699 €,

t e d a

spoločným konaním

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pro seba

č í m s p á c h a l i

obvinení T. M. a B. Q.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno d/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený T. M.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného T. M. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 4T/54/2021 zo dňa 26.05.2021, právoplatným dňa 22.07.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

obvinený B. Q.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona , § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného poriadku s použitím 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným T. M. a B. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenú M. Q., nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., bytom S., A.W. XXXX/X škodu vo výške 388,50- eur .

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú M. Q., nar. XX.XX.XXXX v Q. Q., bytom S., A.W. XXXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného U. I., s.r.o., P. XX, XXX XX C., I.: XX XXX XX3 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 67/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.