

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13C/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821200581  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821200581.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Panónska cesta č. 2, proti žalovanému: T. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., o zaplatenie XXXXX,XX eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 11245,17 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 11245,17 eura od 19.08.2020 do zaplatenia a náklady na vymáhanie pohľadávky v sume 2,05 eura, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia 11245,17 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 11245,17 eura od 19.08.2020 do zaplatenia a náklady na vymáhanie pohľadávky v sume 2,05 eura. Svoju žalobu odôvodnil tým, že je akciová spoločnosť založená na účely verejného zdravotného poistenia, ktorá vykonáva verejné zdravotné poistenie. Žalovaný bol v zmysle § 74 ods. 7 zákona č. 581/2004 o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou, poistencom žalobcu. Žalovanému v období od 01.06.2013 do 04.06.2020 zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v Slovenskej republike, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR, a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nespĺnil v zákonom stanovenej lehote. Žalobca sa dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí prostredníctvom oznámenia zahraničnej zdravotnej poisťovne- Osterreichische Gesundheitskasse Wien, AT, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 03.04.2018 na európskom formulári E 104 AT- Potvrdenie o zrátaní období poistenia. Žalobcovi bolo doručené čestné vyhlásenie žalovaného o poistení v zahraničí až dňa 17.06.2020. Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia v sume 11245,17 eura čerpal v zahraničí - AT, a to v období po vyňatí/ zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemala nárok. Z uvedeného dôvodu žalobca vyzval žalovaného na úhradu týchto vecných dávok v sume 11245,17 eura a nákladov konania v sume 2,05 eura výzvou zo dňa 29.07.2020 v lehote 15 dní. Výzva bola žalovanému doručená dňa 03.08.2020. Pätnásťdňová lehota na dobrovoľné uhradenie dlžnej sumy uplynula dňa 18.08.2020, no žalovaný dlžnú sumu žalobcovi neuhradil. Žalovaný svoj dlh v sume 11245,17 eura neuhradil vôbec. Žalovaný je v omeškaní s plnením od 19.0.2020.

2. Okresný súd Prievidza platobným rozkazom zo dňa 15.02.2021 č. k. 13C/4/2021-13 uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 11245,17 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 11245,17 eura od 19.08.2020 do zaplatenia a nahradili trovy konania v sume 2,05 eura, alebo aby v tej istej lehote podali odpor na súd.

3. Keďže sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 25.06.2021 č. k. 13C/4/2021-44 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.02.2021 č. k. 13C/4/2021-13

4. Následne súd doručil žalobu žalobcovi postupom podľa § 116 ods. 2 CSP uverejnením oznámenia o podanej žalobe.

5. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní konanom v neprítomnosti žalovaného, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané a ktorý svoju neúčast' neospravedlnil, odročiť pojednávanie nežiadal. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dokladmi, a to najmä: žalobou, poverením, priebeh poistenia poistenca, formulárom E104AT, čestným vyhlásením, náhľadom na výpis z účtu poistenca, výzvou na úhradu nákladov zo dňa 29.07.2020 s doručenkou, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, platobným rozkazom OS Prievidza zo dňa 15.02.2021 č. k. 13C/4/2021-13, lustráciou žalovaného v registri obyvateľov, v Sociálnej poisťovni a v ZVJS, oznámením o podanej žalobe zo dňa 14.06.2021, uznesením OS Prievidza zo dňa 25.06.2021 č. k. 13C/4/2021-44 a závadou doručenia, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav veci:

6. Z prehľadu o priebehu poistiek poistenca (žalovaného) vystaveného žalobcom mal súd preukázané, že žalovaný bol poistencom žalobcu od 01.07.2005 do 31.05.2013. Od 01.06.2013 do 04.06.2020 bol poistencom inej zdravotnej poisťovne.

7. Z náhľadu na výpis z účtu poistenca ohľadom zdravotnej starostlivosti vystaveného žalobcom za obdobie od 01.06.2013 do 04.06.2020 mal súd preukázané, že v uvedenom období žalobca zaplatil jednotlivým tam uvedeným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti vykonanej pre žalovaného celkovú úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 11245,17 eura.

8. Z listu zo dňa 29.07.2020 doručeného žalovanému dňa 03.08.2020 mal súd preukázané, že uvedeným listom bol žalovaný zo strany žalobcu vyzvaný na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 11245,17 eura.

9. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, poistenc na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

10. Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt<sup>3)</sup> na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak

a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca,

b) vykonáva samostatnú zárobkovú činnosť v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť,

c) dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

11. Podľa § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“), u fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt<sup>3)</sup> na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky.

12. Podľa § 9 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenc má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, 1) ak ďalej nie je ustanovené inak.

13. Podľa § 23 ods. 1 zákona o zdravotnom poistení, poistenc je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní

a) zmenu mena, priezviska, rodného čísla a zmenu trvalého pobytu; táto povinnosť nevzniká, ak je poistenc štátnym občanom Slovenskej republiky s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky,

b) zmenu alebo vznik platiteľa poisťného; ak ide o vznik platiteľa poisťného podľa § 11 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>, najneskôr do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nastal vznik platiteľa poisťného podľa § 11 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>,  
c) skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>),  
d) skutočnosti rozhodujúce pre vznik alebo zánik povinnosti štátu platiť za neho poisťné podľa § 11 ods. 7 písm. g) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>, j), k), l) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>, r) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>> a v) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>,  
e) skutočnosti rozhodujúce pre zmenu sadzby poisťného (§ 12 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/580/20210701>>).

14. Podľa § 25 ods. 2 zákona o zdravotnom poistení, príslušná zdravotná poisťovňa je povinná a) zabezpečiť poisťencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise 1).

15. Po zhodnotení zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že žaloba žalobcu je v celom rozsahu opodstatnená. Z doložených listinných dôkazov nesporne vyplýva, že v období od 01.06.2013 do 04.06.2020 žalovaný nebol poisťencom žalobcu, pretože poistenie mu zaniklo v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov z dôvodu, že u neho nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 citovaného zákona, pretože žalovaný je osoba, ktorá má trvalý pobyt na území SR, ale bola zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Keďže žalovaný nespĺnil svoju povinnosť stanovenú v § 23 uvedeného zákona, a to v lehote najneskôr do 8 dní oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre vznik a zánik verejného zdravotného poistenia a vrátiť preukaz poistenca. Žalobca i v období od 01.06.2013 do 04.06.2020, t.j. v období kedy žalovaný z uvedených dôvodov nebol poisťencom žalobcu, hradil za neho jednotlivým poskytovateľom zdravotnej starostlivosti odplatu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v celkovej výške 11245,17 eura. Z ustanovení § 9 ods. 1 a § 25 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. vyplýva, že právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu stanovenom zák. č. 577/2004 Z. z. má len poisťenec, z čoho vyplýva, že osoba ktorej zaniklo verejné zdravotné poistenie na území SR, nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z finančných prostriedkov zdravotného poistenia v SR vyplatenú prostredníctvom žalobcu, preto súd s poukazom na uvedené podanému návrhu ako opodstatnenému vyhovel.

16. Keďže žalovaný neuhradil vyššie uvedený nárok žalobcu na základe vyššie uvedenej výzvy, súd priznal žalobcovi i ním uplatnený úrok z omeškania, ktorý bol uplatnený v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., a to v zmysle § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka v platnom znení.

17. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 v spojení s § 255 ods. 1 a 2 CSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.