

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 38P/98/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121444207  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121444207.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia, mena a priezviska neurčeného, narodeného dňa XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, t. č. umiestneného vo Fakultnej nemocnici F. D. Roosevelta, Nám. L. Svobodu 1, Banská Bystrica, v konaní zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky neurčenej a otca neurčeného, o návrhu procesného opatrovníka na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Maloletého mužského pohlavia s neurčeným menom a priezviskom, narodeného dňa XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, zapísaného v knihe narodení Matričného úradu Banská Bystrica vo zväzku 110, ročník 2021, strana 15, por. č. 710 dočasne odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, Banská Bystrica.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 38P/98/2021.

### odôvodnenie:

1. Procesný opatrovník maloletého sa návrhom doručeným súdu dňa 11.08.2021 domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým. Zároveň sa domáhal, aby súd dočasne odovzdal maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, Banská Bystrica (ďalej aj „zariadenie“). Návrh odôvodnil tým, že maloletý sa narodil v režime utajovaného pôrodu, čo bolo opatrovníkovi oznámené dňa 23.07.2021. Do dnešného dňa sa na maloletého nikto nekontaktoval a neprejavil o neho záujem. Z lekárskej správy vyplynulo, že maloletý je stabilizovaný. Maloletý bol zapísaný do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú starostlivosť. Dňa 29.07.2021 bol vydaný súhlas s nadviazaním osobného kontaktu maloletého so žiadateľmi. Maloletý nemá zákonného zástupcu. Bol dňa 05.08.2021 podaný návrh na ustanovenie poručníka maloletému. Maloletý sa nachádza vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta a je potrebné, aby bol z nemocnice prepustený. Vzhľadom na utajovaný pôrod nie je známa osoba, ktorá by mohla prevziať starostlivosť o maloletého. Zariadenie súhlasilo s umiestnením maloletého.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy

pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 367 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

9. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Toto konštatovanie má na mysli potrebu nájdenia určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

10. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi, alebo maloletému dieťaťu hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do ich práv a oprávnených záujmov, prípadne sa ich právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa.

11. Opatrovník podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach maloletých detí spolu s návrhom na začatie konania. Po posúdení návrhu súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný dôvodne. Vzhľadom na zistený skutkový stav súd považuje za nevyhnutnú a naliehavú potrebu bezodkladne upraviť pomery maloletého. Maloletý sa narodil v režime utajeného pôrodu. Starostlivosť mu aktuálne zabezpečuje zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa narodil. Maloletý je zdravotne stabilizovaný. Jeho ďalšie zotrvanie v zdravotníckom zariadení nie je teda potrebné. Keďže súd nepozná rodinné pomery maloletého, kto sú jeho rodičia, rodina, ani iné osoby, ktoré by mohli prevziať starostlivosť o maloletého, je nevyhnutné, aby bola maloletému zabezpečená starostlivosť prostredníctvom zariadenia na výkon rozhodnutia súdu až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Súd preto dočasne zveril maloletého do starostlivosti zariadenia, ktoré označil opatrovník.

12. Neodkladné opatrenie súd nariadil po začatí konania a nie je možné ním dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi účastníkmi konania. Súd poznamenáva, že ide o dočasné rozhodnutie a rozhodne vo veci samej po náležite zistenom skutkovom stave.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).