

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/43/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010132
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621010132.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému J. I., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.08.2021, o schválenie návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Partizánske, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku súd v r a c i a trestnú vec vedenú na Okresnom súde Partizánske, pod sp. zn. 1T/43/2021 proti obvinenému J. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Y., prechodne bytom H. - X., X. cesta XXX/X, t. č. v ÚVTOS Ružomberok, na podklade návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske, č. k. Pv 100/21/3305-19 zo dňa 22.07.2021 na schválenie dohody o vine a treste, doručeného tunajšiemu súdu dňa 22.07.2021, do prípravného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske podal dňa 22.07.2021 na Okresnom súde Partizánske návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného J. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

V predmetnej veci bol určený termín verejného zasadnutia na deň 16.08.2021, na ktorom bol prokurátorom prednesený návrh dohody o vine a treste. Samosudca pri následnom postupe v súlade s § 333 ods. 1 až 3 Trestného poriadku a kladení otázok obvinenému podľa § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ citovaného zákonného ustanovenia zistil, že obvinený na druhú položenú otázku odpovedal „nie“. Ďalšie otázky už samosudca ani nekládol a následne postupoval podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku.

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania, ak tento zákon neustanovuje inak; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.